

Sentenze nelle cause T-732/16 *Valencia Club de Fútbol/Commissione* e T-901/16 *Elche Club de Fútbol/Commissione*

ABSTRACT: On 12 March 2020, the General Court (Fourth Chamber) delivered two judgments concerning the actions lodged by two Spanish football clubs of the region of Valencia, namely Valencia C.F. (T-732/16) and Elche C.F. (T-901/16) against a Commission decision ordering the recovery of State aid granted by Spain to them. The judgments confirm the trend in the recent case law of the EU Courts which requires a much more rigorous and focused Commission's approach to investigate State aid cases and the burden of proof that the European institution bears. Indeed, both judgments cite the Frucona II ruling of the Court of Justice, which provides that the Commission is obliged to consider a number of elements: the market economy operator test applies regardless of whether the Member State concerned raises that possibility; all relevant information must be taken into account; any information that impacts on the amount that can be recovered is relevant; the time that is needed to recover it and the effort that must be exerted to recover it, and the financial rating must be justified on the basis of objective information that is verifiable and credible.

Keywords: State aid – Aid granted by Spain to certain professional football clubs – Guarantee – Decision declaring the aid to be incompatible with the internal market – Advantage – Firm in difficulty – Private investor test – Guidelines on State aid for rescuing and restructuring firms in difficulty – Burden of proof Burden of proof.

Aiuti di Stato – Aiuti concessi dalla Spagna ad alcune società di calcio professionistiche – Garanzie – Decisione che dichiara l'aiuto incompatibile con il mercato interno – Vantaggio – Impresa in difficoltà – Criterio dell'investitore privato – Orientamenti sugli aiuti di Stato per il salvataggio e la ristrutturazione di imprese in difficoltà – Onere della prova.

**COMMISSIONE v. TRIBUNALE dell'UE:
0 A 1 – LA COMMISSIONE “LASCIA IN PANCHINA”
IL CRITERIO DELL'OPERATORE ECONOMICO IN
UN'ECONOMIA DI MERCATO**

di *Ilaria Sticchi**

Sommario: 1. Introduzione – 2. Il contesto delle cause T-732/16 e T-901/16** – 2.1 L'antefatto: la decisione della Commissione – 2.2. I ricorsi per l'annullamento della decisione nei due procedimenti promosso dalle parti – 3. Il giudizio del Tribunale ed il ragionamento sotteso – 4. Gli orientamenti comunitari per il salvataggio e la ristrutturazione di imprese in difficoltà: cenni – 5. Il criterio dell'operatore privato nella disciplina degli aiuti di Stato: cenni – 6. Le regole processuali richiamate dal Tribunale dell'UE in materia di aiuti di Stato – 7. Riflessioni conclusive

* Avvocato in Bruxelles. Esperto in diritto europeo, della concorrenza e della fiscalità europea ed internazionale. E-mail: ilaria.sticchi@gmail.com.

** Le due sentenze sono disponibili *on line* rispettivamente sui seguenti siti: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=224388&pageIndex=0&doclang=IT&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5923583> e <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=224386&pageIndex=0&doclang=IT&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5923812>.