

IL TRIBUNALE ARBITRALE DELLO SPORT E LA CREAZIONE DI UNA *LEX SPORTIVA*

di Luigi Primicerio*

ABSTRACT: Sport has become a worldwide phenomenon which is more and more conditioned by huge financial interests. This essay studies arbitration as a dispute resolution method within the sport sector.

Starting from a definition of the sport legal system, the analysis highlights both its autonomy and some of its specific requirements: fast track judicial proceedings, judges' peculiar deep expertise of the subject and judges' neutrality.

In 1984, assuming that the arbitration is the most used among Alternative Dispute Resolution (ADR) tools, because it reflects at best the sports justice demands, the International Olympic Committee (IOC) established the Court of Arbitration for Sports (CAS) to represent the supranational judicial institution of the international sports legal system. Based in Lausanne (Switzerland), the CAS is bounded by Swiss law and its awards are challengeable before the Swiss Federal Tribunal (SFT).

This paper reviews some of the most important CAS landmark cases (Gundel, Lazutina, Nagel, and recently the famous Pechstein case), before and after its 1994 reform, assessing its consistency in interpreting and consolidating sports laws and rules.

Keywords: ADR – Arbitration – Sport Legal System – Court of Arbitration for Sports – Lex Sportiva.

SOMMARIO: 1. Struttura dell'ordinamento sportivo – 2. Le controversie sportive: vincoli di giustizia endo-federali e ingerenza statale – 2.1 Il vincolo di giustizia – 2.2 Limiti fisiologici, di natura processuale, della giustizia ordinaria in controversie sportive internazionali – 2.3 Procedimenti arbitrali nei sistemi di giustizia endo-federali – 3. L'egemonia dello strumento arbitrale nello Sport a livello internazionale: la storia del Tribunale Arbitrale dello Sport – 3.1 Il caso *Gundel* e il codice del 1994. Problemi di imparzialità ed indipendenza funzionale – 3.2 Consiglio Internazionale dell'Arbitrato per lo Sport (CIAS) – 3.3 La sentenza *Lazutina*: una sentenza “politica” – 4. La validità della convenzione arbitrale: il consenso all’arbitrato del Tribunale di Losanna – 4.1 Il caso *Pechstein*: un colpo ben assestato al TAS da parte della giurisprudenza tedesca – 5. Il TAS quale modello di *international delegation* dai risultati positivi: la c.d. *low visibility* e la sua efficacia – 6. La *Lex sportiva* sulle orme della *Lex Mercatoria*: la transnazionalità del diritto – 7. Le fonti della *Lex Sportiva* – 7.1 I principi generali del diritto – 7.2 I principi generali propri dello diritto sportivo – 7.3 Un esempio: la *strict liability doctrine* – Considerazioni conclusive – Bibliografia

* Dottore in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Trento. Vincitore del premio AIGA-AIAS 2017 per la migliore tesi in Diritto dello Sport. E-mail: luigipri@hotmail.it.