

***Sentenza della Corte di Appello della Federazione Italiana Pallacanestro, n.16 del 26 Febbraio 2020***

*ABSTRACT: This paper aims to analyze the interpretation of the sports rule by the Federal justice bodies.*

*In this case, a player had been rightly disqualified by the sports judge for not having gone to the locker room after being ejected.*

*Subsequently, the Sports Court of Appeal, acquitted the athlete on the fact that his conduct had not been violent or protesting.*

*In this way, when a player is ejected, if he wishes he can continue to watch the game in silence (in the stands or near the field), and this entails a precedent of no small importance.*

*Keywords: Rule interpretation – legal rule – sports legal rule – sports judge – sports appeal court – ejected player – basketball.*

*Interpretazione della norma – norma giuridica – norma giuridica sportiva – Giudice sportivo – Corte Sportiva di Appello – giocatore espulso – basket.*

**L'INTERPRETAZIONE DI UNA NORMA SPORTIVA:  
LEX MINUS DIXIT QUAM VOLUIT?**

di *Gabriele Toscano\**

**SOMMARIO:** 1. Introduzione – 2. Il provvedimento del Giudice sportivo – 3. La decisione della Corte Sportiva di Appello – 4. L'interpretazione delle norme ed il ruolo del Giudice sportivo – 5. Alcune criticità in merito all'interpretazione della norma sportiva: un (primo) confronto con l'art. 34 R.G. – 6. Considerazioni (critiche) conclusive

---

\* Dottorando di ricerca in Diritto dei consumi nel Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia e nella Facultad de Derecho de la Universidad de Salamanca (doppio titolo congiunto). Cultore della materia di Diritto privato nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena. Vincitore del Premio di Laurea RDES edizione 2017 e del Premio di Laurea "Stefano Benetton" edizione 2017. E-mail: gabriele.toscano@gmail.com.