

Corte di Giustizia UE, sent. dell'11 settembre 2019, cause riunite C-612/17 e C-613/17

ABSTRACT: In a preliminary ruling (C 2019/705) the EU Court of Justice has outlined the criteria qualifying as public or private body an Italian sport association.

The Italian Court of Auditors asked the EUCJ to clarify the notion of public body at the end of two judicial procedures pursued by the Italian Federations of Gymnastics and Equestrian Sports against the Italian Statistics Institute.

First, the author briefly summarizes the two national procedures' results. Afterwards, he focuses on the guidelines offered by the EUCJ judges. The latter finally have granted the Italian Auditors Court to make their autonomous assessment on the public/private nature of the Italian sport governing bodies according to the European criteria and the actual nature of the governing relationship of the sports federations with the Italian Olympic Committee.

The author concludes for the private nature of the Italian sports governing bodies as attested by the state legislation and confirmed by the absence of a financial support by the same Italian Olympic Committee. Therefore, they cannot be inserted in the ISTAT list of the Italian public bodies, which are classified as parts of the State accounts.

Keywords: Sports Associations – ISTAT – CONI – Public Administrations – Funding and Public Control.

**LA NATURA GIURIDICA DELLE FEDERAZIONI SPORTIVE ITALIANE E
IL RAPPORTO COL CONI ALLA LUCE DELLA SENTENZA DELLA CORTE DI
GIUSTIZIA UE DELL'11 SETTEMBRE 2019, CAUSE RIUNITE C-612/17 E C-613/17
FIGE FISE CONTRO ISTAT E MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE**

di *Piero Sandulli**

Sommario: 1. Posizione del tema – 2. Le ordinanze della Corte dei Conti – 3. La decisione della Corte di Giustizia (profili generali) – 4. I quesiti pregiudiziali posti alla Corte di Giustizia – 5. Il primo quesito: la natura generale del controllo – 6. Il secondo quesito: la capacità di determinare la gestione operativa delle federazioni sportive – 7. Il terzo quesito: il contributo pubblico e la sua incidenza sull'autonomia delle federazioni sportive – 8. Analisi delle indicazioni della Corte di Giustizia – 9. Conclusioni

* Titolare delle cattedre di diritto processuale civile e di giustizia sportiva nell'Università degli Studi di Teramo, Presidente della Corte Sportiva di Appello della FIGC, Presidente della Commissione di Garanzia della FIN.