

L'ARBITRATO QUALE STRUMENTO PER UNA RINNOVATA AUTONOMIA DELL'ORDINAMENTO SPORTIVO

di *Enrico Fanesi**

ABSTRACT: The Author, starting from the characteristics of autonomy, autarchy and self-declaration of the sports system, analyses the relationship between sports and state justice.

In this perspective the instrument of arbitration is examined as a functional means of preserving the autonomy of the sports system.

The first part of the research studies law no. 280 of 2003 to highlight the differences between the two systems, after the CONI's new code of justice introduced in 2014.

The paper focuses on the sport arbitration. First, it reviews its evolution within the justice system of the CONI, with close look at the transition from the old Court "Camera di Conciliazione e Arbitrato per lo sport" to the new Court "Collegio di garanzia dello sport". The latter acts as a Supreme court reviewing the decisions of sport judges. Subsequently, the author considers the arbitration for individual sports labour dispute, referred to in art. 4 of Law No. 91 of 1981.

The last part examines the arbitration for football professional players, which is the most important example of sports work arbitration. Furthermore, the article weighs the impact of the new arbitration proceedings governed by articles 134, 135 and 136 of the new FIGC Sportive Justice Code.

Finally, author underlines the potential role the arbitration may assume for safeguarding the autonomy of the sports legal system.

Keywords: Autonomy of the Sports system – Arbitration – Arbitration proceedings – Arbitration awards appeal.

Autonomia dell'ordinamento sportivo – Arbitrato – Procedimento arbitrale – Impugnazione del lodo arbitrale.

SOMMARIO: 1. Premessa – 2. La giustizia sportiva nel sistema CONI – 3. L'evoluzione dell'arbitrato nel sistema di giustizia del CONI – 4. La clausola compromissoria di cui all'art. 4 della legge 23 marzo 1981, n. 91 – 5. L'impugnazione del lodo di lavoro sportivo – 6. L'arbitrato per i calciatori professionisti – 7. La Camera arbitrale della Federcalcio – 8. Conclusioni – Bibliografia

* Avvocato del Foro di Ascoli Piceno e Dottorando di ricerca in diritto processuale civile presso l'Università degli studi di Teramo; cultore della materia e membro della Commissione di esame di Diritto processuale civile presso l'Università degli studi di Teramo e l'Università degli Studi di Macerata; cultore della materia e membro della Commissione di esame di Giurisdizione statale e giustizia sportiva presso l'Università degli studi di Roma "Foro Italico". E-mail: avv.enricofanesi@libero.it.