

Editoriale RDES 1/2018

**MATCH-FIXING: THE PERENNIAL STRUGGLE BETWEEN AN
HARMLESS LEGALITY AND A STRONG, EFFECTIVELY
ORGANISED ILLEGAL PLAY/CRIME**

by *Durante Rapacciuolo*

The integrity of sports and their shield from criminal activities are the shared responsibility of the national and international sport governance bodies and the law enforcement public authorities.

In the last two decades, sports federations have updated their disciplinary rules and the public authorities have focused new legislation to better control the sports manipulation and match-fixing.

Notwithstanding those efforts, the state of the fight against the manipulation of sports competitions, match-fixing, match-fixing and illegal betting shows us that for the time being there is no match between ordinary and sports law enforcement agencies and the multinational organised crime, which effectively operates to manipulate sports competitions worldwide. The sports bodies ought to count on domestic disciplinary rules of limited scope while the public authorities can evoke inoffensive political acts, which cannot seriously aim to challenge highly sophisticated financial and digital instruments located in countries with benign laws.

According to some sports law scholars,¹ the public authorities agree with the sports governance bodies that the integrity of sports competitions is deadly endangered by the global illegal business of sport manipulation or match-fixing, mostly linked to illegal betting.

The risk is serious and real if the financial context of sport and betting is considered.

According to a research conducted in 2014 by the Paris University Panthéon-Sorbonne and the International Centre for Sport Security (ICSS), the

¹ M. WARBY QC, I. HIGGINS, J. TAYLOR, *Fighting match-fixing and related corruption in sport*, in LEWIS, TAYLOR (Eds.), *Sport: Law and Practice*, Third Edition, 2014.

financial dimension of sports is too juicy to draw the appetites of the organised crime.²

Sports economy accounts for 2% of the global GDP, which in 2017 was 79.280 US billion.³ So, last year, the estimated value of the sports economy was worth nearly 1.600 US billion. In the same year 2017, one of the biggest automotive global manufacturer, the Volkswagen Group made 17 Euro billion of operating profit, with sales revenue worth 230.7 Euro billion.⁴

The comparison of the two data shows clearly the dramatic expansion of the world sports economy, which is worth the output of many global companies.

The French research informed us that the transnational bettings linked to sports created a market of wagers worth from an estimated 200 Euro billion as a minimum to a maximum of 500 Euro billion. Moreover, it estimated that at least 80% of the sports bettings are managed by illegal brokers, most of them operating in countries with no specific or slack legislation.

In 2013, Chris Eaton, ex-FIFA head of security and director of Qatar's International Centre for Sport Security declared that the match-fixing/illegal betting revenues might be comparable to the scale of the Coca-Cola company financial accounts.⁵

So, the alarming mix of huge sums of billions and gambling interests, for the time being, lay deeply in the sports events' core.

It may stir the attempts of the illegal gambling organisations to put an end to the essence of every sport competition: the uncertainty of the results.

This is what brings the supporters to attend football matches and any other sports competition. But, saving the uncertainty for the well of the supporters and the moral values of sports, gives rise to a too big risk for the illegal gambling brokers, who wish to be sure winners anyway.

Such a situation is not a news neither for the sports stakeholders nor for the public authorities worldwide. Everyone knows that a sport competition, taking place in any country, runs the risk of being manipulated either for influencing sporting objectives or meeting illegal betting targets.

The responsible leaders of the sports governance and public authorities in charge of policing the sports events are aware of this threat, which gravely affects sport and its credibility to the eyes of the honest and enthusiastic supporters. However, they struggle to upgrade the effectiveness of their rules to prevent,

² University of Paris Panthéon-Sorbonne and the International Centre for Sport Security (ICSS), *Protecting the integrity of sport competition, The last bet for modern sport*, May 2014.

³ Statista, The Statistics Portal, Online source, 2018, available at www.statista.com/statistics/268750/global-gross-domestic-product-gdp/ (30 April 2018).

⁴ Volkswagen 2018 online financial report, available at www.volkswagenag.com/en/InvestorRelations/news-and-publications/Annual_Reports.html (30 April 2018).

⁵ P. CARSTEN, *Asia at heart of matchfixing, ex-FIFA man says*, Reuters, 2013, available at www.reuters.com/article/us-soccer-matchfixing-eaton/asia-at-heart-of-matchfixing-ex-fifa-man-says-idUSBRE91500420130206 (30 April 2018).

monitor and repress the manipulations' activities of individuals or gangs linked with organised crime in Europe as well as in Asia and Americas.

Coherently, in the last two decades, the national and international sports federations have revised their regulations to address the specific offence of match fixing and set up offices, services, agencies and other entities to deal with this issue, mainly in preventing, educating, cooperating and monitoring activities.

International police agencies, like Interpol and Europol, are permanently active in easing the cooperation among the national polices and the sports organisations to fight these phenomena.

So, the question of the lay sport man is: why sport is still menaced by these illegal activities, which may entail the loss of the sports' results uncertainty and credibility and the estrangement of the public from attending their favourite events?

All the parties concerned are highly aware of these issues and their public acts in this matter express their strong will to restrain if not put an end to the criminal activities of the organised, international crime, which is behind the illegal betting and the manipulation of sports.⁶

The reasonable replies to that question ought to be multifaceted since the crime in question is a very complex one, difficult to prevent, detect and punish because of multiple layers of actors and accomplices involved in too many countries. Moreover, the evidence to ground penal action against is very difficult to establish and collect from the pitches, where the sporting events take place.

Furtermore, the criminal organisations are international and cleverly organised and based materially and financially in countries with soft or no appropriate legislation at all to sanction the match fixing.

Finally, the law enforcement agencies' repressive reach remain substantially constrained and operatively limited at their national level, though they cooperate bilaterally and multilaterally inside international agencies such as Interpol and Europol and benefit of the EU instruments like EUROJUST for the judicial cooperation and the European warrant to catch the criminals everywhere on the EU territory.

So a very well international organised crime, which astutely exploits the lack of appropriate legislation of certain countries in Europe and Asia, is nearly free to flout the various national sporting and state laws with impunity, putting at profit the easy internet communication tools, which make possible the planetary flows of money against bettings.

In reality, it must be said that the European states saw the weakness hidden in their lack of unity in joining the scarce operative police and judicial

⁶ Resolution of the Council and of the Representatives of the Governments of the Member States, meeting within the Council, of 21 May 2014 on the European Union Work Plan for Sport (2014-2017) (EUOJ, 2014/C 183/03); European Parliament, Resolution on match-fixing and corruption in sport, 14 March 2013, (2013/2567 RSP); State of Play on the fight against match fixing, Expert Group on Match Fixing, EU Commission, DG EAC Documentation, europa.eu.

resources in order to seriously deal with match fixing. This is why they charged the Council of Europe (CoE) in Strasbourg to draft a Convention on the match-fixing, which was done already in 2015.⁷ A lot of members of the CoE signed but strangely enough there are not yet five members to have ratified the Convention to let it come into force obliging the signatories to implement its provisions. Only three CoE members have ratified.

As for the European position, the EU Commission has forwarded to the Council of Ministers a proposal of decision⁸ for concluding that Convention on behalf of the European Union, considering the EU exclusive and/or shared competences. Curiously, the Council has not yet adopted that decision in order to push for enacting it.

Only 20 EU Member States have signed. Still eight of them are renitent to make the same. The EU has not yet neither signed nor ratified this treaty.

The paradox is that mostly the Convention's provisions are not criminal rules to be adopted in order to upgrade or reinforce the national sanctions for the match-fixing crimes. Most of them are rules for promoting cooperation at national and international level among the law enforcement agencies in view of upgrading their police and justice capacity in this field.

So, the conclusion is that sport has a match-fixing problem, which is assumed being bigger than doping and equally or even more dangerous for sport.

However, in the last two decades the international sports federations and the national and international public authorities have dealt with this issue as if they would not reckon the match-fixing danger and its evil capacity to substantially destroy sports as they currently are and as we love them. Betting and match-fixing may put the sports at the risk to become entertainment events, since the systematic, irrepressible manipulation would clear the sports competitions of their innate uncertainty and credibility.

The UEFA has indeed acted in this field but it has taken nearly ten years from the first timid reforms of 2004 to amend its Disciplinary Regulations in 2013 in view of covering specifically for the first time the offence of match-fixing in article 12, headed "Integrity of matches and competitions and match-fixing". However, it must be right here duly underlined that the European football federation is among the first and few federations to have specifically focused the disciplinary sanctions for the match-fixing.

At the national level, some EU countries like Germany, France, Italy have reformed penal law to cover the offence of sports manipulation, match-fixing and sports fraud with sanctions carrying even years in prison for the culprits. However, in Germany, a lawyer, Christian Keidel reported some criticism about

⁷ The full text of the CoE convention on the Manipulation of the sports competitions is available on www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/215 (30 April 2018).

⁸ Proposal for a COUNCIL DECISION on the conclusion, on behalf of the European Union, of the Council of Europe Convention on the manipulation of sports competitions with regard to matters not related to substantive criminal law and judicial cooperation in criminal matters, COM/2017/0387 final - 2017/0166 (NLE).

this penalisation,⁹ while the football association (DFB-Deutsche Fussball Bund) and the DFL, the company that operates the Bundesliga, released a joint statement praising the move.

So, for the time being, in Europe the political context is quite clear.

The EU institutions are circling, now for 15 years, around the issue of manipulation of sports competitions and match-fixing through studies and updates of studies. The EU Commission working groups report systematically to the Sports law WG of the Council of Ministers,¹⁰ which take either Conclusions of the Presidency or Conclusions of the Council on this matter with call to the Member States and EU Commission to cooperate in order to promote prevention, education of the players and stakeholders and so on.

Naturally, no rule is binding in these conclusions and some Member States are waiting for the EU binding rules to apply while others discretely and silently remain far away from any serious attempt to produce real European rules to cover the sports integrity and specifically the manipulation of sports competition. In fact, the CeO convention has not yet been ratified by the European Union and it is still awaiting the fifth ratification to come into force.

The national measures remain isolated and quite inoffensive, as it has been immediately noticed in Germany,¹¹ on the international context, since the illegal betting linked to the match fixing is digital and international. Dagmar Freitag, the chairperson of the Bundestag's standing committee on sports, alerted on the effectiveness of the new German rules in combating match-fixing. On one side, she underlined the positive aspect for the German football but on the other side she added that "Doping and betting fraud and match fixing also have an international dimension, which we cannot combat with our national laws".¹²

The persistence of the fragmentation of efforts and adoption of unproductive actions by the sports stakeholders and the law enforcement authorities come to a weak policing policy to face a unitary, global, effective, organised, rich crime syndicates, which operate without problems and opposition in certain countries without betting regulations.

This is the dreadful landscape of a world of sports so threatened while the national authorities are slow to build legislative effective criminal sanctions and the European Union is obliged from its own rules to follow the usual style of proceedings with graduality, while observing the principles of subsidiarity,

⁹ A guide to Germany's new criminal law against betting fraud and match-fixing in sports, ChristianKeidel LawInSport online, 14 September, 2017.

¹⁰ For a complete overview of the international initiatives in the field of Match –fixing: Working Group on match-fixing report for 2014-2017, State of play on the fight against Match-Fixing, available at <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=28471&no=1> (30 April 2018).

¹¹ Chuck Penfold, Deutsche Welle, 10 March 2017, available at <http://p.dw.com/p/2Ywcl> (30 April 2018).

¹² Germany passes match-fixing law, available at <https://news.worldcasinodirectory.com/germany-passes-match-fixing-law-43325> (30 April 2018).

proportionality and added value. It is worth here to express our consideration for the the highly positive work done by the EU Commission services, which have done all the basic actions of studying the various dimensions of the manipulation and corruption in sports while promoting more stringent actions to the Council in order to upgrade the quality of the EU initiatives in the field of integrity in sports.

Yet, while the slow action of the political authorities, at national and European level, might be considered as bad enough for the European sports integrity, it may carry the last chance left to the the national and international sports federations to exercise their domestic legislative autonomy. They should act swift and fast in order to upgrade their governance tools to try to limit the phenomenon of match-fixing and avoid that its aggravation may entail the intervention of the national law enforcement authorities with the criminalisation of the offences and the exclusive responsibility transferred to the public authorities. This is at least our inner hope to keep aloof from state interventions the domestic autonomy of the national and international sports federations. The next future will bring us the reply to our demands because the match-fixing must have an adequate solution, whichever be at sports federations level or at national or international political law enforcement agencies.

If the sports federations do not move to reform their disciplinary regulations up to the current challenge of protecting the sport integrity, they risk to see their autonomy undermined.

* * *

Il n. 1/2018 di RDES si presenta particolarmente ricco di contributi che affrontano tematiche altamente sensibili e delicate come la third-party ownership e la multi-club ownership, l'introduzione nel sistema normativo italiano delle società dilettantistiche a fine di lucro e la recente decisione della Commissione Europea nel caso ISU (*International Skating Union*) destinata ad avere un'impatto forte sull' autonomia delle varie federazioni sportive e sul loro potere regolamentare. Qui di seguito una breve sintesi di tutti i contributi.

THIRD PARTY OWNERSHIP AND MULTI-CLUB OWNERSHIP: WHERE FOOTBALL IS HEADING FOR

by *Luca Pastore*

Luca Pastore analyses two controversial practices, which have been under the spotlight in recent years: third-party ownership of players' economic rights (TPO) and multi-club ownership (MCO).

Both practices have been developing together with the increasing globalisation and commercialisation of the football industry as alternative ways of club financing, and raise many issues in relation to possible abuses that might entail risks for the integrity of competitions.

As regards TPO, the author analyses the mode of operation and the critical aspects, highlighting the reasons that led FIFA to consider this practice as a threat to the integrity of competitions.

In particular, the author investigates the events that led to the TPO ban being imposed by FIFA in 2015 with the introduction of Article 18-ter of the Regulations on Status and Transfer of Players.

While convinced of the need for a strict regulation of this practice, the author questions FIFA's decision to impose an outright ban on TPO instead of a more stringent regulatory framework, which would have represented a more holistic approach to the matter.

As regards MCO, the author provides an overview of the origin and evolution of this practice, and analyses the current regulatory framework in Europe, starting from two important cases that highlighted several issues related to MCO: the Enic case and the recent Red Bull case.

Analysis of these cases provides the opportunity to make some considerations regarding conflicts of interest and protection of the integrity of competitions, also in light of EU law.

The author is of the opinion that the increasing spread of MCO should lead FIFA to define common regulatory principles applicable to all member associations, in order to establish a common approach to this fast-developing practice.

In the author's final remarks, it is hoped that future governance will include the implementation of effective financial regulations aimed at reducing inequality among clubs and thereby reducing the clubs' need for alternative financing models to maintain competitiveness.

THE MESSAGE GIVEN BY THE EU COMMISSION IN THE ISU DECISION:
"ICEBERG RIGHT AHEAD!"

by *Mario Vigna*

The EU Commission Decision in the ISU case shows that the application of competition rules to the sports sector is a topical issue. In the past years, the interventions of the EU Commission targeted issues such as media rights or ticket sales arrangements. In the case of ISU, it is the first time that the European Commission issues a decision against an International Federations for having adopted eligibility rules that are incompatible with the EU competition rules. The rules in question lay down severe bans for athletes wanting to participate in sports events not sanctioned/authorized by the ISU. These clauses were considered as an unjustified restriction of the skaters' freedom to engage in their professional activities, and as a restriction of competition between organizers of sports events that falls within the scope of Article 101 TFEU. This decision has given rise to considerable interest among sports institutions, because it might open the door for similar cases. There are indeed no doubts that sporting and commercial aspects

are often intertwined and, therefore, activities of event organizers can be subject to EU competition rules. As a consequence of the ISU decision, the International Federations' exercise of their regulatory powers should be more attentive in the future to setting rules on third-party events. Indeed, such regulations must be based on objective, transparent and non-discriminatory criteria that do not seek to impede or render less advantageous the activities of other organizers in the market or able to prevent athletes from fully exploiting new careers opportunities. In this respect, it is worth to note that the competition law cases related to sport are increasing both at EU and national level.

LE SOCIETÀ SPORTIVE DILETTANTISTICHE LUCRATIVE A SEGUITO DELLA RIFORMA ATTUATA CON LA LEGGE DI BILANCIO 2018

di *Matteo Sperduti*

La Legge di Bilancio 2018, accanto alla Riforma del Terzo Settore, ha introdotto una nuova figura di società sportiva dilettantistica ovvero quella avente carattere lucrativo.

Matteo Sperduti, nel proprio saggio, analizza le novità introdotte, andando ad evidenziare le differenze essenziali tra la precedente normativa e la nuova nonché i requisiti che le società sportive devono avere al fine di poter esercitare attività sportiva con finalità di lucro.

In attesa dell'attuazione da parte del CONI delle modifiche apportate e con l'istituzione di un nuovo Registro delle società sportive, l'Autore spiega la Riforma attraverso i richiami diretti agli articoli di legge che pongono in essere delle differenze sostanziali tra le società che svolgono l'attività sportiva senza finalità di lucro e quelle che, al contrario, hanno carattere lucrativo.

Si tratta, quindi, di una svolta epocale nel contesto dilettantistico sportivo ed, in tal senso, il legislatore ha predisposto delle misure per garantire delle agevolazioni fiscali ma anche delle nuove forme di collaborazione lavorativa all'interno dei sodalizi sportivi.

Il saggio si conclude con una analisi sulla concreta attuazione della Riforma che, allo stato, presenta una serie di lacune, soprattutto in relazione al quesito per cui ci si chiede se il sistema dilettantistico possa far proprio l'elemento "profitto" senza gravare eccessivamente sulle società che ne fanno parte.

Il saggio ospita, infine, una riflessione sull'interdipendenza fra sport, economia e comunicazione, reso ancora più pronunciato dalle nuove forme di condivisione come i social network, diventati ormai parte integrante, e perciò ineliminabile, dello spettacolo sportivo inteso nella sua moderna accezione.

LA FUNZIONE SOCIALE DELL'ASSOCIAZIONISMO SPORTIVO

di *Maria Francesca Serra*

Il saggio si propone di considerare gli aspetti problematici dell'associazionismo sportivo dilettantistico costretto a bilanciare la sua ineliminabile dimensione economica con i valori sociali e il riconoscimento dello sport come diritto umano. Costretto, anche, a rispondere ad una normativa nazionale continuamente *in itinere* che sembra essere interessata più alla regolamentazione dell'associazionismo non profit, entro il quale ha sempre inserito genericamente le attività sportive, che non a quella parte della regolamentazione dello sport che tocca gli aspetti problematici del rapporto tra professionismo e le varie forme 'formalmente' dilettantistiche che riguardano la vita degli atleti e che sono rimesse alla autonomia federale nel quadro della L. 81/91.

La realtà ci consegna una discrasia esistente tra le logiche e finalità imprenditoriali, dettate anche dalla stessa necessità della sopravvivenza, e le ampie funzioni riconosciute allo sport che insistono anche sul legame tra sport ed etica. A questo proposito, viene in mente che, proprio sul piano della complessa responsabilità degli enti e delle associazioni, sarebbe opportuno far riferimento alle teorie sulla responsabilità sociale d'impresa per la realizzazione di una cultura imprenditoriale che richiede integrazione tra etica e business. Che richiede, quindi, un rinnovamento della cultura imprenditoriale.

Il legislatore italiano ha tentato di realizzare in qualche modo questa sintesi con la normativa sull'impresa sociale prevista dal D.Lgs. 24 marzo 2006, n. 155, volto a disciplinare un sociale che fa ormai parte integrante del sistema e del suo tessuto economico e che trova il suo fondamento nel principio di sussidiarietà e nello sviluppo del terzo settore. La L. 155, pur non nominando espressamente lo sport, indica chiaramente i settori nei quali è presente l'attività sportiva e che riguardano proprio quelle funzioni culturali e sociali che sono sempre inserite tra le finalità dello sport e che lo pongono in un'area che non collima col mercato, ma che con questo deve confrontarsi, e che fanno emergere una affinità di fondo tra i valori alla base del fenomeno sportivo e quelli dell'impresa sociale. L'associazionismo sportivo, decisamente portatore di valori sociali, ma anche necessitato a sopravvivere nel mercato, si è mostrato scettico rispetto a questa possibilità che pure avrebbe potuto, con opportuni nuovi e chiarificatori interventi del legislatore, contribuire a risolvere alcune criticità del suo associazionismo. Il fatto è che queste criticità non discendono solo dalla normativa societaria nazionale, ma anche dall'organizzazione sportiva facente capo alle Federazioni. Molti statuti federali conservano al loro interno delle incoerenze proprio in relazione alla responsabilità a cui le Federazioni sono chiamate per il raggiungimento delle finalità loro proprie e per il rispetto dei diritti fondamentali. Dal vincolo sportivo, che pure ha a che fare con la responsabilità sociale in relazione alla crescita dello sport, alla persistenza del divieto di prestare attività lavorativa sportiva, e via dicendo. Il tema della responsabilità degli enti e associazioni sportive va guardato anche

attraverso questi aspetti che riguardano le politiche e le strategie delle Federazioni, all'interno di un poco idoneo – e talvolta privo di coordinamento – strumentario normativo nazionale e comunitario. La realtà delle società sportive dilettantistiche è caratterizzata da una multidimensionalità nella quale si accomunano aspetti di natura economica e profili sociali, e nella quale la dimensione educativa, svolta attraverso la comunicazione e il dialogo tra generazioni, assume rilevanza fondamentale. L'intreccio tra le finalità ampie dello sport e gli strumenti per la loro realizzazione è molto stretto. Da qui anche la domanda su quale possa essere in futuro lo strumento più idoneo a consentire che le Federazioni e le società sportive possano realizzare una gestione quanto più possibile funzionale e responsabile, strettamente collegata con tutti i soggetti coinvolti, tenendo conto dei valori umani (che lo sport deve veicolare), di quelli sportivi (che esaltano la competitività) e, infine, di quelli finanziari e patrimoniali (fondamentali sia perché strumentali alle stesse finalità dei primi sia per la stessa sopravvivenza degli enti e delle associazioni).

La normativa italiana in materia associazionistica negli ultimi tempi sembra voler conciliare non profit e profit e di ciò è testimonianza la legge di bilancio 2018, il cui obiettivo, dichiarato nella relazione illustrativa, è quello di superare la distinzione tra sport dilettantistico e sport professionistico fondata, genericamente, sulla non lucratività del primo. Resta tuttavia aperta la questione sul futuro di queste prime novità contenute nella legge di bilancio 2018 e sulla sua compatibilità con l'associazionismo sportivo e gli statuti delle Federazioni.

VARIABILITÀ, CONCENTRAZIONE E DIVERSITÀ. UN'ANALISI PANEL SULLA RELAZIONE SALARI-PERFORMANCE IN SERIE A

di Marco Di Domizio, Carlo Bellavite Pellegrini, Raul Caruso

Bellavite, Caruso e Di Domizio utilizzano il contesto sportivo, e più specificatamente quello calcistico italiano, come un laboratorio di analisi per testare la validità di alcune ipotesi sul comportamento degli agenti economici rispetto alla produttività del lavoro strutturato in gruppo, in particolare quelle che la letteratura economica definisce come *cohesion theory* e *tournament theory*. La prima sostiene che nel lavoro organizzato in *team* sia preferibile uniformare i salari per accrescere lo spirito di gruppo che è elemento chiave per rendere più produttivo il lavoro. La seconda, all'opposto, sostiene che una diversificazione più accentuata dei salari è in grado di aumentare la competizione tra i membri del *team* e di renderli, quindi, più produttivi. Nel loro contributo, che prende in esame i dati della Serie A dalla stagione 2007/2008 a quella corrente, gli autori provano a sottoporre a verifica empirica se, ed in che modo, la distribuzione degli ingaggi pagati dalle società influenzano il risultato sportivo. La novità del contributo consiste intanto nella assunzione di nuovi parametri attraverso i quali la distribuzione dei salari è stata declinata, sia in termini di variabilità/concentrazione che di diversità. In secondo luogo i risultati sembrano contraddire l'unica precedente analisi sulla Serie A che

aveva tenuto in considerazione la *performance* stagionale. Dal contributo emerge quindi una preferenza verso la *cohesion theory* rispetto alla *tournament theory*. Al di là della robustezza dei risultati che dipende dalle diverse misure utilizzate per evidenziare la modalità di distribuzione dei salari, è interessante evidenziare come alcune misure di diversità, utilizzate solitamente in biologia, siano state applicate al mondo dell'economia dello sport. Questo potrebbe aprire nuove frontiere alla ricerca di ulteriori relazioni tra i risultati sul campo e la diversità all'interno del gruppo, declinando quest'ultima in termini di lingua, provenienza, età o altro.

LA RULE 40 DELLA CARTA OLIMPICA: UN EFFICACE STRUMENTO CONTRO L'AMBUSH MARKETING

di Carlo Rombolà

I mezzi di comunicazione hanno assunto un ruolo sempre più importante nel mondo dello sport, tale da spingere il Comitato Internazionale Olimpico a varare una regola *ad hoc* per disciplinare l'uso degli stessi da parte degli atleti durante i Giochi Olimpici.

Carlo Rombolà analizza la portata della *Rule 40* della Carta Olimpica, una norma concepita per tutelare gli sponsor ufficiali della competizione a fronte di comportamenti abusivi da parte delle imprese concorrenti, che sponsorizzano gli stessi atleti e il personale al seguito.

La *ratio* giuridica della norma è, dunque, quella di contrastare l'*ambush marketing*, un fenomeno che consiste in una sorta di sfruttamento parassitario di una determinata manifestazione di particolare notorietà da parte di un soggetto commerciale estraneo, che non ha sostenuto alcun esborso per la sponsorizzazione dell'evento.

A fronte di una casistica particolarmente nutrita di episodi riconducibili a tali pratiche abusive, la *governance* dello sport ha deciso di limitare al massimo le condotte extra-sportive degli atleti, i quali, per i nove giorni precedenti le competizioni a cinque cerchi, non possono utilizzare a fini pubblicitari il proprio nome, immagine o prestazione sportiva.

A questo proposito, l'Autore si chiede sin dove possa spingersi la tutela degli interessi dei partner ufficiali dei Giochi Olimpici e se, di conseguenza, la limitazione dell'azione commerciale degli sponsor degli atleti possa trovare giustificazione nell'attuale forma estensiva.

Il saggio ospita, infine, una riflessione sull'interdipendenza fra sport, economia e comunicazione, reso ancora più pronunciato dalle nuove forme di condivisione come i social network, diventati ormai parte integrante, e perciò ineliminabile, dello spettacolo sportivo inteso nella sua moderna accezione.

LA FUNZIONE SOCIALE DELLO SPORT TRA SPECIFICITÀ E PRINCIPI COMUNITARI

di Mauro Sferrazza e Francesca Mite

Premessa la “giuridicità” del fenomeno “sport” e la sua tardiva collocazione nella Costituzione italiana, gli autori analizzano il concetto di specificità dello sport che, da ultimo, ha trovato approdo normativo nel Trattato sul funzionamento dell’Unione europea a seguito delle modifiche apportate dal Trattato di Lisbona. Lo scritto ripercorre, quindi, in senso critico, l’articolata evoluzione dello sport nella giurisprudenza della Corte di Giustizia.

Sviluppata l’indagine nell’ottica di definire le peculiarità delle attività sportive, anche quando assurgono ad attività economiche, gli autori si soffermano sui vari passaggi dell’evoluzione giurisprudenziale europea, culminata nel superamento della distinzione tra regole sportive e regole economiche.

Lo studio si interroga su quali siano (o debbano essere) i limiti alla specificità che derivano dal valore sociale dello sport, profilo non ancora sufficientemente scrutinato a livello ordinamentale e che, pertanto, sollecita il giurista ad ulteriori momenti di riflessione. Sulla scorta di siffatta prospettazione, lo scritto descrive l’impatto delle recenti letture giurisprudenziali tra *vis expansiva* del valore sociale dello sport e rischi di interventi eteronomi ed esterni.

VERSO UNA RIVOLUZIONE CULTURALE IN MATERIA DI RESPONSABILITÀ NEGLI SPORT A VIOLENZA NECESSARIA. IL CASO DELLA DISCIPLINA DEL KARATE

di Gabriele Toscano

Gabriele Toscano riflette sull’attuale erronea collocazione della disciplina del *karate* nella classificazione generale degli sport, dovuta a dottrina e giurisprudenza che inquadrano tutte le arti marziali tra gli sport cosiddetti a violenza necessaria.

Questa nomenclatura è data dal fatto che le principali arti marziali come la *boxe*, la *muay thai*, il *taekwondo* ecc. prevedono il contatto fisico con l’avversario quale elemento imprescindibile per il corretto svolgimento dell’attività sportiva tant’è che non potrebbe esserci la *boxe* senza un “gancio”, così come non potrebbe esserci la *muay thai* e il *taekwondo* senza un calcio girato sferrato all’avversario, ecc.

Tuttavia, dottrina e giurisprudenza non hanno considerato che tra le arti marziali figura il *karate* che presenta delle caratteristiche completamente diverse rispetto alle altre discipline da combattimento. Il regolamento tecnico del *karate*, che sarà presente ai prossimi Giochi Olimpici di Tokyo 2020, non prevede il contatto con l’avversario quale elemento imprescindibile dell’attività sportiva perché nel combattimento vero e proprio il colpo deve arrestarsi a pochissimi centimetri dall’avversario onde evitare forti penalizzazioni.

Questo sta a significare che il contatto con l'avversario, a differenza delle altre arti marziali, è un'eccezione e non una regola con la conseguenza che sarebbe auspicabile traslare il *karate* dall'alveo degli sport a violenza necessaria a quello degli sport a violenza eventuale. Ma non solo, questa *traslatio* dovrebbe altresì escludere la disciplina del *karate* dall'elenco delle attività pericolose con la conseguente disapplicazione dell'art. 2050 c.c. in materia di responsabilità per l'esercizio di attività pericolose.

La disapplicazione dell'art. 2050 c.c., in virtù dell'onere probatorio, conclude l'autore, porterebbe indubbi benefici agli addetti ai lavori che ruotano attorno a questa disciplina sportiva permettendo loro da un lato maggiore serenità di lavoro e dall'altro la possibilità di evitare di andare in contro a conseguenze pregiudizievoli in materia di responsabilità sportiva.

LE CRITICITÀ CONCORRENZIALI NELL'ORGANIZZAZIONE DI COMPETIZIONI SPORTIVE AUTOMOBILISTICHE DI REGOLARITÀ di *Federico Onnis Cugia*

Federico Onnis Cugia, commentando la sentenza del TAR Lazio 25 gennaio 2018, n. 916, esamina le problematiche attinenti all'organizzazione di competizioni automobilistiche di regolarità.

La pronuncia del Tribunale Amministrativo – di cui non risultano precedenti editi – risulta particolarmente interessante in quanto si sofferma sulla legittima competenza dell'Automotoclub Storico Italiano (ASI) a organizzare eventi di regolarità turistica in assenza del parere preventivo dell'Automobile Club d'Italia (ACI), federazione sportiva nazionale riconosciuta dal CONI per lo sport automobilistico.

L'Autore, servendosi degli spunti offerti dall'ordinamento sportivo automobilistico internazionale, commenta criticamente la pronuncia giurisprudenziale evidenziando come l'esonero dal parere preventivo prevista dal Codice della strada non debba essere confusa né con il fatto che la regolarità turistica per veicoli storici non possa essere considerata una competizione sportiva, né con un riconoscimento in capo all'ASI del potere sportivo nell'organizzazione di tali competizioni di regolarità.

Infatti, contrariamente a quanto afferma il Tribunale Amministrativo, la presenza di prove cronometrate e di una classifica finale deve far intendere la regolarità turistica come una competizione sportiva. Il carattere turistico-culturale prevale sì su quello agonistico, ma non lo annulla, essendo appunto previsto che i risultati ottenuti nelle singole prove determinano la classifica finale.

Le caratteristiche competitive della manifestazione determinano conseguenze sia in materia assicurativa, sia in materia concorrenziale.

Per quanto concerne il primo dei due profili pocanzi menzionati, l'Autore – ricostruendo il dibattito dottrinale e giurisprudenziale circa la natura della

responsabilità civile dell'organizzatore di gare motoristiche – evidenza come la qualificazione della regolarità quale gara sportiva implichi l'obbligo assicurativo gravante sugli organizzatori della manifestazione e costituisca la *condicio sine qua non* per il conseguimento delle necessarie autorizzazioni, dal momento che queste non possono essere rilasciate se l'organizzatore non abbia provveduto a contrarre assicurazione per la responsabilità civile.

Per quanto attiene alle problematiche concorrenziali, i rapporti tra ASI e ACI sono già stati in diverse occasioni oggetto di attenzione da parte dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, stante l'ingerenza dell'ACI nel processo autorizzatorio delle gare di regolarità organizzate dall'ASI. Onnis Cugia, partendo da una analisi della giurisprudenza comunitaria in materia di concorrenza nel mondo dello sport, critica l'applicabilità del c.d. *Wouters test* in fattispecie i cui interessi sottesi e i cui obiettivi esulano dalla materia economica, ritenendo – in definitiva – arduo comprendere come una eventuale autorizzazione da parte dell'ente apicale dell'automobilismo sportivo possa produrre effetti contrari alla concorrenza non pertinenti e sproporzionati agli obiettivi perseguiti e non essere, invece, considerata come una «*regola del gioco*».

L'Autore conclude quindi che, per quanto la sentenza correttamente esoneri gli organizzatori dal parere preventivo dell'ACI, le gare di regolarità destinate alla partecipazione di veicoli di interesse storico e collezionistico devono comunque essere condotte in ossequio alle norme tecnico-sportive stabilite dall'ACI, in ragione del suo ruolo apicale nell'ordinamento sportivo automobilistico.