

Editoriale RDES 1/2021

**THE EUROPEAN SUPER LEAGUE SAGA, THE FUTURE OF THE
EUROPEAN MODEL OF SPORT AND THE FOOTBALL BUSINESS
IN EUROPE**

by *Durante Rapacciuolo**

The European Super League-ESL birth announcement and all the following actions, declarations, threats of sanctions, backtracking of clubs and a number of press releases from all the parties made an exceptionally tense, verbal and written dispute between the ESL Founding clubs and the national and international football institutions.

In less than a week the dramatic and subversive case looks at least starkly scaled down with all the clubs back to the UEFA home, except the three founding members Real Madrid, Barcelona and Juventus.

Now, the media storm has ceased to let a silent truce install between all the actors. They have chosen to quietly wait for the result of the pending judicial case before the Spanish judges, who have referred the matter to the European Court of Justice to have the relevant EU competition law duly interpreted.

Surely all the European sport people will never forget those days of stark contrast of different ideas and strategies the fighting parties were exposing for the future of the football in Europe, which is vital for the survival of the European Model of Sport.

The dispute did touch the nerve of a very sensitive question the football is facing in Europe and worldwide.

The commercial dimension of the professional European football was the core of the dispute. The corollary issue is the leadership of the organization and management of this modern, fundamental dimension of the football. The dissident ESL clubs believe they are the hard core of the football business and it is up to themselves taking up the leadership to govern the financial resources of the football, setting partly aside the rules and principles of the traditional institutions of the European football.

* Editor in Chief of Rivista di Diritto ed Economia dello Sport (RDES).

In other words, the ESL founding members are convinced that a good number of the best clubs can self-govern an autonomous European competition. This can coexist and prosper in Europe together with the current UEFA championships, which are managed according to the traditional football rules in the framework of the so-called European Model of Sport.

It is noteworthy that the management of Real Madrid, Barcelona and Juventus find themselves on the side of the promoters and defenders of the current highly competitive and commercially profitable professional football, looking more and more like a show business. This can raise billions in revenues from the tickets, media sales and commercial activities and can recruit the best professionals and remain permanently at the top of the national and European competitions.

Apparently, they wish to create a sort of franchised football league, following the American example of closed sport leagues, where the competing clubs play for the yearly, final prize and remain in permanently because the doors of the league are closed. They may show the highest quality football to watch in the stadium, on tv and on digital streamline. Therefore, they attract most of the worldwide fans and with them the biggest part of the financial revenues at stake.

Although, the dissident clubs wish to remain in the national associations and then in the framework of the UEFA system, the ESL founding clubs have nonetheless tried to strike a very subversive shot at the existing, institutional European model of football.

They dare to contest the regulatory monopoly of the sport of the football in Europe. They are convinced of the legitimacy of their initiative under the EU competition laws.

If this is true, the governance of the UEFA football monopoly may infringe those same EU competition rules.

The truth is that these dissident clubs are not alone in challenging the European Model of Sport and its autonomous legal order.

The EU Athletes association is also convinced that the sport is a living phenomenon, which may have evolving models to adapt to its changing conditions as well as those of the societies where the sport is practiced.¹

This means that if the modern sports are more entertainment show businesses than pure amateurish agonism of the Olympic legendary times, the governance of the sport associations must reckon with this fact and recognize the commercial interests of the clubs and athletes.

The ESL story deserves serious legal and economic analyses, which RDES timely carries in this 2021 issue.

Our own comment focuses on the issues of sport policy raised by the dispute between the three clubs and UEFA and national federations.

¹ EU Athletes Response to the Lobby for a 'European sport model', available at [https://euathletes.org/eu-athletes-response-to-the-lobby-for-a-european-sport-model/](https://euathletes.org/eu-athletes-response-to-the-lobby-for-a-european-sport-model/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=eu-athletes-response-to-the-lobby-for-a-european-sport-model) (last visited on 1 July 2021).

The EU competition law's Damocles sword hovers threateningly on the heads of the European football associations. Everyone in the football world is very well aware of this and of the potential political earthquake an EUCJ ruling could trigger.

There is already a EUCJ jurisprudence in this field and we will see soon if the Luxembourg European Court will retain the ESL case and decide to reply to the Spanish judge questions.

RDES keeps an objective, fair and equidistant position on this dramatic question, which *de facto* implies the urge of reforming the European model of sport, with two distinct types of football governance.

RDES cares about football and believes on the advantages of the European model of sport. Notwithstanding, RDES does not ignore the increasing number of EUCJ rulings on the scope and right application of the competition law's provisions in the sport business management.

The regulatory and statutory rules of the sports and football associations clearly need to be reviewed and adapted to the scope of the EU competition law rules.

Nevertheless, we are convinced that all the sports stakeholders should be aware of the grave risks the sports organizations are running and be cautious before attempting to subvert the open and solidarist European Model of Sport, through the judicial and litigious way.

On the contrary, the complex problems of the modern sports features need their collective common understanding by the stakeholders. The latter must agree on the ways and means to achieve an in depth review of the questions and give time to duly assess and debate them in order to finally sort out the most effective and useful proposals and solutions to reset the European sports governance.

This looks the most appropriate methodology in order to adapt in a reasonable way the sports to the irreversible commercial circumstances they live with, while reconcile them with the traditional values and principles of the Olympic and European model of sport.

It must be underlined that the ESL initiative has the merit to let the public opinion see the football commercial, media and marketing dimensions, which co-exist with the so-called values of the sport like the agonism, integrity, solidarity and open competition.

The football is now a huge, financial business based on the clubs' activities on the pitch and out of it.

The richest, best and most competitive clubs have gained a permanent top position in the national and European championships and they have decided to monetize this advantage, cutting off the national and international institutions from the governance of this new championship.

Accordingly, they have created the ESL to promote a football as entertainment show business made by the world best professionals playing for the

richest clubs and aiming to the maximum profit for themselves and, they declare, for the less fortunate football clubs.

Maybe, those clubs are legally entitled to start their own league or competition and therefore promote a reform of the European football. But such an extraordinary change cannot be carried out by the judicial action of three clubs and a ruling of the EUCJ.

Here comes the RDES suggestion to all the concerned stakeholders in this highly sensitive affair.

The parties and the public opinion should take account of the irreversible evolution of the sport of football, notwithstanding the more than a century of existence of the traditional model of the European football.

The stakeholders should accept the challenge of adapting the institutional, statutory, regulatory and financial structures of football to its own realities of the present and possibly the future of this sport.

The football governance cannot ignore the evolution and changes in the world of modern sports. Otherwise, the sport governing bodies risk to pay the price of unexpected and unwanted consequences following the present ESL chaotic dispute.

* * *

Nel presente volume sono pubblicati i seguenti saggi:

FROM THE “*DIRTY DOZEN*” TO “*THE GOOD, THE BAD AND THE UGLY*”.
SOME PRELIMINARY REMARKS ON THE SUPER LEAGUE AFFAIRE
IN THE LIGHT OF EU COMPETITION RULES

by *Stefano Bastianon*

The paper aims at offering a preliminary analysis of the Super League affaire taking into account the legal aspects as well the political ones. According to the Author, the previous case-law of the Court of Justice, although fundamental to correctly understand the problems involved in the Super League’s case, does not provide a complete answer to the relevant and very peculiar questions behind the Super League which call into question the very concept of the European Sports Model.

THE EUROPEAN SUPER LEAGUE UNDER THE SWORD AND SHIELD
OF ANTITRUST RULES: A BABY THROWN OUT WITH THE
BATHWATER?

by *Andrea Bozza* and *Enzo Marasà*

After the impromptu announcement of the Super League and the pathetic drama that saw thousands of fans gather to cry for ‘the end of football’, the set moved

from the squares to the courts. Here is where competition law kicks in as impartial and strict referee of the behaviour of both Founding Clubs and sporting federations (UEFA above all). The clash sees strictly competition issues intertwined with case-law on the so-called sporting exception and the specificity of sport. That said, no matter how much light competition law and the Court of Justice may shed on the matter, the shadow still remains of a system that needs to be rethought, whatever it takes.

ANALISI ECONOMICA E PROSPETTIVE DEL PROGETTO «SUPER LEAGUE»

di *Marco Di Domizio e Raul Caruso*

Il presente articolo discute il progetto della *Super League* di calcio così come emerso nella proposta dei 12 club «ribelli» nello scorso mese di aprile. L'analisi, in particolare, si concentra su quelli che sono gli elementi cruciali che hanno portato ad una proposta il cui obiettivo è di modificare la governance e l'architettura delle competizioni calcistiche europee. Alla luce dei molteplici cambiamenti che hanno interessato il calcio nell'ultimo ventennio, sulla base del contesto economico attuale profondamente condizionato dalla pandemia da Covid-19, e grazie ai contributi della letteratura economica sul tema, il nostro lavoro cerca di capire se la proposta dei 12 club possa essere considerata come un tentativo «disperato» di una *élite* in forte difficoltà finanziaria, oppure se questa proposta sia un ulteriore passo verso un processo di «americanizzazione» del calcio europeo. A nostro avviso il progetto *Super League* non è stato determinato in primo luogo o soltanto dal rischio di solvibilità dei 12 club, ma come in passato, dalla volontà di escludere l'organizzazione internazionale (UEFA) dal controllo dei crescenti guadagni generati dal calcio. Inoltre, organizzando una competizione «semichiusa», i club puntano a ridurre i rischi finanziari associati alle performance sportive negative. Il fallimento della proposta ne ha rivelato la fragilità poiché una nuova architettura delle competizioni internazionali non può essere considerata la soluzione dei problemi attuali del calcio. A tal fine è necessario adottare una prospettiva più ampia per affrontare temi cruciali quali quelli dei crescenti costi associati ai salari dei calciatori, della polarizzazione dei ricavi, della cristallizzazione dei risultati e della saturazione dei calendari.

UNA VICENDA SENZA FINE: IL CASO SCHWAZER

di *Renato Grillo*

L'autore ripercorre la vicenda riguardante il marciatore italiano Alex Schwazer, campione olimpionico di marcia alle Olimpiadi di Pechino del 2008, coinvolto in una lunga e complessa vicenda di doping culminata con la squalifica di otto anni

inflittagli dal TAS di Losanna. La questione Schwazer è assurda recentemente agli onori della cronaca per gli inaspettati sviluppi della indagine penale che ha particolarmente colpito l'opinione pubblica. L'autore analizza in parallelo le varie tappe processuali della vicenda che hanno caratterizzato il giudizio disciplinare sportivo e quello penale, sottolineandone le diverse peculiarità e mettendone in evidenza i punti di possibile conflitto: una analisi mirata è stata dedicata ai passaggi salienti del provvedimento di archiviazione in sede penale, cui è seguita – anche per un migliore orientamento del lettore – l'indicazione delle possibili iniziative e strategie processuali per giungere ad una soluzione accettabile della vicenda, ponendosi in risalto, da ultimi, gli echi mediatici e la situazione di estrema conflittualità venutasi a creare tra la giustizia penale e quella disciplinare sportiva, con particolare riferimento alle posizioni intransigenti assunte da WADA e WORLD ATHLETICS nei confronti del giudice penale italiano.

IL LODO TAS NEL CASO WADA CONTRO RUSADA: L'ULTIMO CAPITOLO DEL RUSSIAGATE IN MATERIA DI DOPING E LA PROPORZIONALITÀ DELLE SANZIONI

di *Mario Vigna, Giulia Vigna, Emanuele Gualtieri*

Il CAS ha scritto un altro capitolo del Russiagate relativo al doping. Questa volta in gioco c'era il futuro dello sport russo, compresa la possibilità di ospitare competizioni e la futura partecipazione di atleti russi a importanti eventi sportivi come le prossime Olimpiadi estive e invernali. La WADA ha accusato la RUSADA (la NADO russa) di aver alterato e manipolato i dati del laboratorio antidoping di Mosca. Così facendo, la WADA ha accolto le raccomandazioni del Comitato Indipendente WADA secondo cui la RUSADA aveva violato il Codice Mondiale Antidoping in quanto non conforme all'International Standard for Code Compliance by Signatories. Di conseguenza, la WADA ha proposto delle sanzioni per un periodo di quattro anni che non sono state accettate dalla RUSADA. Successivamente, la WADA ha presentato domanda di arbitrato dinanzi alla Camera ordinaria di arbitrato del TAS.

Il collegio arbitrale, dopo aver esaminato numerosi aspetti procedurali e istruttori, ha emesso il lodo accogliendo parzialmente le richieste della WADA. Infatti, pur ritenendo la RUSADA non conforme alla normativa applicabile, il collegio ha fissato la durata delle sanzioni in due anni anziché quattro come richiesto dalla WADA. In particolare, il collegio arbitrale ha fatto specifico riferimento al principio di proporzionalità e alla necessità di trovare un ragionevole equilibrio tra lo scopo perseguito dalla WADA e gli interessi e i diritti dei singoli colpiti dalle misure, compresi gli atleti russi "puliti".

Tanto la WADA quanto la RUSADA si sono dichiarate insoddisfatte del lodo, ovviamente per motivi opposti. A volte, il malcontento di entrambe le parti significa che la decisione è equa. Si spera che questo sia uno di quei casi, specie nell'interesse dello sport russo e mondiale.

UN MOMENTO DIALETTICO TRA ORDINAMENTO SPORTIVO E ORDINAMENTO STATALE: LA RIFORMA IN MATERIA DI LAVORO SPORTIVO

di *Giangabriele Agrifoglio*

Il d. lgs. 28 febbraio 2021, n. 36 ha profondamente modificato la disciplina dei contratti di lavoro sportivo. Il saggio si concentra in particolare su alcune criticità della riforma, che appare per molti versi distaccata dalla realtà “vivente” del mondo dello sport dilettantistico. La riforma sembra infatti non aver tenuto conto delle specificità e del concreto atteggiarsi delle relazioni esistenti nel multiforme mondo dello sport.

LA CLASSIFICAZIONE CIVILISTICA E FISCALE DEL RISARCIMENTO DEL DANNO ALLA PROFESSIONALITÀ O ALL’IMMAGINE DEL CALCIATORE: SPUNTI SULLA DIMOSTRAZIONE DELL’ENTITÀ DEL DANNO AI FINI TRIBUTARI

di *Simone Arecco e Davide Marsella*

Il presente scritto si pone l’obiettivo di fornire un riassunto sulla tematica della qualificazione, ai fini civilistici e fiscali, delle somme erogate a titolo di risarcimento del danno all’immagine e alla professionalità del calciatore professionista. In particolare, si intende analizzare il regime dell’onere della prova che l’Agenzia delle entrate richiede al contribuente al fine di dimostrare se l’importo erogato dal club sportivo al giocatore debba essere assoggettato ad imposizione o meno. Infine, ci si vuole altresì soffermare sulla più recente giurisprudenza di merito che, sul tema, ha fornito alcuni interessanti spunti di riflessione, in special modo in quelle situazioni in cui i pagamenti sotto esame dal Fisco originano da accordi di risoluzione anticipata tra la società sportiva ed il calciatore.