

**RIPETIZIONE SOMME INDEBITAMENTE PERCEPITE:
DOPPIO BINARIO NEL CONFLITTO TRA LEGGE
E GIURISPRUDENZA**

di *Umberto Tundis**

ABSTRACT: The issue of the reimbursement of amounts unduly received, with particular reference to the tax treatment of income already subject to taxation, represents still a relevant issue, considering the steady evolution of the pertinent regulations and case law.

The paper analyzes the legislative reforms that have occurred over time. The punctual and complete review details their impact and interpretation, which helped resolving certain issues in the professional football.

La tematica della restituzione delle somme indebitamente percepite, con particolare riferimento al trattamento fiscale di talune già assoggettate a tassazione, continua a rappresentare argomento di costante attualità, soprattutto in considerazione della continua evoluzione del panorama normativo e giurisprudenziale.

Con questo contributo l'autore esamina lo stato delle cose, attraverso l'analisi delle modifiche intervenute nel corso del tempo, e come queste possano essere interpretate nel dirimere determinate questioni che sorgono nel settore del calcio professionistico.

Keywords: *Undue Amounts – Tax Treatment – Milan – Boban – Jurisprudence.*

Ripetizione Somme – Trattamento Fiscale – Milan – Boban – Giurisprudenza.

* Consulente del Lavoro, Consultant & Audit Specialist presso Labor B S.p.A.;
E-mail: umberto.tundis@labor-b.it.

SOMMARIO: 1. Introduzione. Obiettivo del contributo – 2. La disciplina applicabile prima delle modifiche del Decreto Legge del 19 maggio 2020, n. 34. Il punto di vista della prassi e della giurisprudenza – 3. La nuova modalità di restituzione al netto – 4. Pronunce da parte dell’Amministrazione Finanziaria e dell’INPS – 5. I casi di “incentivo all’esodo” e l’applicazione del “regime impatriati” – 6. Conclusioni