

**I CASI ISU E SUPERLEGA NELLE CONCLUSIONI  
DELL'AVVOCATO GENERALE RANTOS.  
PRIME OSSERVAZIONI**

di *Stefano Bastianon\**

*ABSTRACT: The paper aims at offering a first reading of the Opinions of the Advocate general Rantos in the ISU and Superleague cases. The Author's effort is mainly focused on the alleged constitutional relevance of Art. 165 TFEU and its relationship with European antitrust provisions.*

*Lo scritto intende offrire una prima lettura delle Conclusioni dell'Avvocato generale Rantos nelle cause ISU e Superlega. Lo sforzo dell'Autore si concentra soprattutto sull'analisi svolta con specifico riferimento alla rilevanza costituzionale dell'art. 165 TFUE e sui suoi rapporti con le norme europee in materia di concorrenza.*

Keywords: *UEFA – European sports model – Art. 165 TFEU – Competition – Prior approval*

*Modello sportivo europeo – Art. 165 TFUE – Concorrenza – Previa autorizzazione*

---

\* Professore ordinario di Diritto dell'Unione europea all'Università degli Studi di Bergamo; arbitro CAS (Lausanne); componente della IV sezione del Collegio di garanzia dello sport del CONI. E-mail: stefano.bastianon@studiobastianon.it.

SOMMARIO: 1. Premessa – 2. La vicenda *ISU* e le Conclusioni dell’Avvocato generale – 3. Il sistema di previa autorizzazione e la natura di restrizione della concorrenza per oggetto – 4. Il sistema arbitrale esclusivo ed obbligatorio davanti al Tribunale arbitrale dello sport (TAS) – 5. La Superlega e la rilevanza dell’art. 165 TFUE e del Modello sportivo europeo – 6. La Superlega e il sistema di previa autorizzazione alla luce della disciplina antitrust – 7. La Superlega e la questione dei diritti televisivi – 8. La Superlega e le norme in materia di libertà fondamentali – 9. Considerazioni di sintesi