

Editoriale RDES 2/2017

**THE RECENT MILLIONAIRE TRANSFERS OF PLAYERS AND
THE EVOLUTION OF THE CONTEMPORARY PROFESSIONAL
FOOTBALL**

by Michele Colucci and Durante Rapacciuolo

Kicking a ball to score a goal. This was in the beginning and still is football today, at least on the pitch.

But everything around that ball is changing and a brief note seems necessary.

In 2015, in one window transfer, Manchester City spent 147,69 Million Euro notwithstanding the UEFA Financial Fair Play (FFP) rules.

In 2017, PSG-Paris Saint-Germain has paid only for Neymar a 225 Euro million fee for his transfer from FC Barcelona. Recently, UEFA announced an inquiry to appreciate the compatibility of the latter deal with the FFP rules.

However, UEFA may validate PSG's spending because of the smart use of FFP exceptions in planning to pay to Barcelona in yearly instalments over a period of 4 to 5 years.

Nevertheless, the Neymar media bomb has blown up the certainties of the European football stakeholders and sports media, which are yet again calling the Neymar transfer the last ultra-costly transfer of a footballer from a rich club to another one.

Though there is no historical inflation-adjusted list of the costliest transfers, it is quite interesting to have a look at the 10 most expensive players' transfers:

Pos.	Player	Clubs	Year	Fee
1	Neymar	Barcelona - PSG	2017	€222m
2	Kylian Mbappe	Monaco - PSG	2017	€145m (+€35m)
=3	Ousmane Dembele	Dortmund - Borussia Dortmund	2017	€105m (+€45m)
=3	Paul Pogba	Juventus - Manchester United	2016	€105m
5	Gareth Bale	Tottenham - Real Madrid	2013	€100.8m
6	Cristiano Ronaldo	Manchester United - Real Madrid	2009	€94m
7	Gonzalo Higuain	Napoli - Juventus	2016	€90m
8	Neymar	Santos - Barcelona	2013	€86.2m
9	Romelu Lukaku	Everton - Manchester United	2017	€84.8m
10	Luis Suarez	Liverpool - Barcelona	2014	€82.3m

This list¹ shows that out of the top 10 most expensive transfers 9 happened since 2013 and this is an historical uptrend.

Moreover, the figures above reflect only the transfer fees between clubs. They do not take into account the intermediaries' commissions, or the players' salaries and bonus.

Of course, contemporary outstanding footballers have become a sort of commercial brand, generating their own business and contributing to the overall merchandising activities of their clubs in terms of sponsorships and marketing.

In this scenario, the transfer of Neymar has raised utterances of fear for the future of the competitive balance in football.

Furthermore, many stakeholders ask for the effective application of the UEFA financial Fair Play rules in such cases.

We believe that the national and international authorities should act with urgency and make sure that the final goal of the Financial Fair Play, financial stability and viability, is truly achieved. "Financial doping", speculation, and strategies aiming at bypassing financial rules should be avoided in order to foster competitive balance in the European football championships.

¹ The full list of the 100 most expensive transfers of football players is available on www.goal.com/en/news/the-100-most-expensive-football-transfers-of-all-time/ikr3oojohla51fh9adq3qkwpu (17 September 2017).

We recognize the good job UEFA has done with the FFP rules, which have very well worked till now to reach the ambitious objective of substantially reducing the overall debt/deficit of the European clubs.

Still, we have to admit that football is at a crossroad and we cannot miss or, even worse, pretend to ignore the issues at stake.

Live TV rights for the English Premier League amount to 9,65 billion Euro for the three years starting with the season 2016-2017. Nearly a 10 billion Euro windfall comes to the English clubs' coffers.

Can anyone imagine the total sums for all the UEFA associations? And how could anyone ignore that contemporary football raises a lot of money with investors ready to profit from this sport's financial potential? These are the sources of the funds, which feed the vertiginous scale of the transfer fees.

Times have changed!

The dramatic increase in transfer fees in the last five years is possibly only a symptom of a transformation of football and other professional sports from purely agonistic matches between local teams, representative of solidly united communities to a show business for extremely large global audience which provide most of the funds to pay exceptional price for extraordinary players.

Furthermore, ownership of the football clubs are now corporations with multiple financial and commercial investments to promote, market, and advertise worldwide. The images of outstanding footballers are vital for this promotion and in the end their price may result as quite fair if compared with the marketing campaign objectives. It is easy to understand how the MCO (Multiple Club Ownership) phenomenon is developing with increased intensity.

We like to conclude that it is extremely interesting to observe that, European football is de-rooting the solidity of formerly close-knit communities contributing to the death of local clubs. More and more, the football supporters are less and less attracted by their local clubs to become followers of European teams of other nations, with no social, cultural link with them. Those supporters jump on the high level international football club just for the love of great football.

We find that this development has its own merits. So, while an ever more united EU sees the growth of regional ethnic communities who aspire to acquire large autonomy or even independence, the UEFA championship, while developing high quality football, is steering, in the football context, an opposite process, moving from small and local clubs towards big international entities with the strongest European clubs gradually but irreversibly disintegrating the existence and relevance of small local clubs, which are unable to compete, losing more and more supporters and funds.

Finally, we invite our readers to open a debate on RDES pages about the future of the football:

Is it still a competitive sport or just another great, spectacular show?

Can the business preserve the essence of the game and possibly enhance the entertainment? How can we grant the competitive balance among big and small clubs?

* * *

In questo numero di RDES sono pubblicati i seguenti saggi:

1. *“Ancora qualche riflessione sull’autonomia della giustizia sportiva e sul vincolo di giustizia”*

La sentenza n. 3370 del 10 marzo 2017, della prima sezione *ter* del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, munito di competenza territoriale funzionale in tema di vicende insorte nell’ambito interno della giustizia sportiva (Art. 119, c.p.a. lettera g, c.p.c.), offre lo spunto per operare alcune riflessioni sull’autonomia della giustizia sportiva e sulla chiave di lettura del “vincolo di giustizia”, cui il tesserato, per una Federazione o per una disciplina sportiva associata al CONI, deve sottostare, prima di poter, eventualmente, adire – “esauriti i gradi della giustizia sportiva” (Art. 3, L. 280/03) – il giudice statale.

L’articolo, a cura del Prof. Piero Sandulli, esamina approfonditamente la questione assai sensibile della giurisdizione nazionale sportiva e quella relativa alla ripartizione delle giurisdizioni tra la legge ordinaria dello stato e i sistemi giurisdizionali settoriali nazionali, tra cui quello sportivo.

La Corte costituzionale, con la sua pronuncia del 2011, numero 49, ha affermato che il soggetto dell’ordinamento sportivo può ricorrere, solo in via risarcitoria e non ripristinatoria, al giudice amministrativo che opera munito di “giurisdizione esclusiva” in base al disposto dell’articolo 133, lettera Z, del c.p.a.

La conferma dell’autonomia della giustizia sportiva è stata bilanciata da una maggiore capacità invasiva degli organi amministrativi dello Stato per rivedere la giurisprudenza sportiva formalmente “indipendente”. Anche se è vero che il giudice ordinario interviene solo per valutare e definire il valore dei danni da compensare ai soggetti dell’ordinamento sportivo a causa della decisione sbagliata adottata dagli organi di giustizia federali e del Collegio di Garanzia dello Sport del CONI.

L’analisi critica dell’Autore si conclude con uno stimolo verso un serio dibattito sull’argomento volto a riformare il sistema di ripartizione delle giurisdizioni delineato dalla Legge n. 280 del 2003, auspicando una serena e complessiva ristrutturazione dell’autonomia dello sport e della sua giustizia.

2. *Il Tribunale Arbitrale dello Sport e la creazione di una Lex Sportiva*

Il lavoro di Luigi Primicerio si concentra sull’evoluzione storica, la procedura e la giurisprudenza del Tribunale Arbitrale dello Sport (TAS) con sede a Losanna, alla luce di quella che si sta affermando come una vera e propria *Lex Sportiva* transnazionale.

Lo strumento dell’arbitrato si ritenne, a buona ragione, il modo migliore per rispondere a singolari esigenze: la celerità del procedimento in ossequio alla

breve carriera degli atleti e al rispetto dei calendari delle competizioni; l'*expertise* di chi giudica una materia settoriale, dotata di una disciplina specifica; la neutralità dell'organo giudicante in situazioni in cui si contrappongono soggetti di differenti nazionalità e peso economico (singoli atleti, società sportive, Federazioni, etc.).

L'Autore, tuttavia, focalizza l'attenzione sulla differenza tra la formulazione originale dell'arbitrato sportivo di Losanna e alcune caratteristiche fondamentali proprie dello strumento ADR: l'autonomia finanziaria, l'equidistanza tra le parti e il principio consensualistico su cui si basa la clausola compromissoria.

Sin dai primi anni '90, a seguito di espliciti moniti dei giudici ordinari svizzeri (attraverso la scelta della sede elvetica, il TAS è regolato dalla *lex arbitri* Intercantonale e "controllato" dal Tribunale Federale Svizzero per le eventuali impugnazioni dei lodi), il Tribunale Arbitrale per lo Sport fu indotto a dare risposte concrete alle critiche che venivano mosse alla sua struttura.

In altre occasioni, invece, la stessa giurisprudenza elvetica ha giustificato alcune deroghe della disciplina del TAS rispetto alle forme classiche di arbitrato commerciale, se finalizzate ad una maggiore efficienza della procedura. Tale atteggiamento protezionistico non ha eliminato le perplessità, in dottrina, di chi nega la natura arbitrale di uno strumento giurisdizionale il cui accesso è forzato ai litiganti. In altri termini, c'è tuttora difficoltà a riconoscere un arbitrato che prescindendo dall'elemento volontario delle parti.

Il lavoro si conclude con ulteriori riflessioni dell'Autore sul Tribunale Arbitrale dello Sport. La legittimazione raggiunta nella sua ultratrentennale storia, grazie ad una modalità di *international delegation* indiretta e rispondente alle necessità del diritto sportivo, ha dato al TAS la possibilità di formulare veri e propri principi generali del diritto, riconosciuti e rispettati dalle diverse istituzioni sportive e giurisdizionali. In questo modo, la giurisprudenza arbitrale del Tribunale, ricorrendo ad una varietà di fonti non statali eterogenee (le regolamentazioni federali, la Carta Olimpica del CIO e il Codice mondiale anti-doping) ha contribuito ad amalgamare e fondare una *Lex Sportiva* transnazionale vincolante per atleti, società e Federazioni.

Oggi, secondo l'opinione dell'Autore, l'arbitrato in esame, seppure con alcune forzature ai principi dell'arbitrato commerciale tradizionale, costituisce un istituto solido e affidabile per assolvere la funzione giurisdizionale dell'ordinamento sportivo internazionale, conferendo credibilità allo Sport e alle competizioni.

3. *"Challenging Awards of the Court of Arbitration for Sport before the Swiss Federal Tribunal"*

L'articolo dell'avvocato svizzero Pierre Turrettini analizza i motivi di appello che una parte in causa può eccepire al fine di impugnare un lodo emesso dal Tribunale Arbitrale dello Sport - TAS di Losanna dinanzi il Tribunale Federale Svizzero.

I motivi di appello di un lodo arbitrale, indicati dall'articolo 190, secondo comma, della *Legge federale svizzera del 18 dicembre 1987 sul diritto*

internazionale privato hanno una portata molto ristretta e le possibilità di successo del gravame sono piuttosto ridotte.

Il Tribunale Federale Svizzero, infatti, di solito annulla un lodo del TAS solo quando principi fondamentali del giusto processo (quali il diritto di difesa, la parità delle parti, difetto di giurisdizione, errata composizione dell'organo arbitrale, incompatibilità con l'ordine pubblico), siano stati violati. È fondamentale, dunque, conoscere i precedenti giurisprudenziali del Tribunale Federale in cui l'organo supremo svizzero ha rilevato tali violazioni esaminando le doglianze specifiche delle parti appellanti il lodo.

Il procedimento, analizzato dall'autore con minuzia di particolari e con un preciso richiamo a tutta la giurisprudenza rilevante, si concentra su tutte le questioni principali del grado arbitrale, inclusa la determinazione dei costi.

L'articolo offre interessanti spunti destinati, soprattutto, agli avvocati non svizzeri che operano nel settore del diritto sportivo patrocinando giudizi arbitrali dinanzi il Tribunale Arbitrale dello Sport. L'analisi approfondita del tema contenuta nel testo garantisce una piena comprensione dei diritti delle parti durante il procedimento arbitrale TAS e le concrete possibilità di appello del lodo.

4. *Spunti di analisi comparative: gli istituti del salary cap e della luxury tax negli USA e l'UEFA Financial fair play in Europa*

Alessandro Ferrari e Domenico Filosa svolgono un'analisi comparativa tra gli attuali sistemi sportivi europeo e nordamericano, valutando i margini di crescita economica e gli istituti giuridici peculiari dei due diversi modelli.

Si esaminano, quindi, le possibili soluzioni e riforme che le istituzioni sportive europee, a parere degli autori, saranno, prima o poi, chiamate ad adottare per raggiungere un livello efficiente di competitività tra i contendenti, tanto nelle competizioni europee quanto nei campionati nazionali (aspetto che è direttamente correlato alla massimizzazione dei profitti dei *clubs* che ne fanno parte).

Lo studio prospetta, quindi, la possibilità di recepire determinati istituti, tipici dello *sport system* nordamericano, e che potrebbero rivelarsi estremamente funzionali per raggiungere l'obiettivo di eguagliare, o perlomeno, avvicinarsi, ai notevoli risultati sportivi ed economici che sono stati ottenuti dalle leghe professionistiche nordamericane.

In tal senso, il presente lavoro si concentra soprattutto sull'analisi delle regole del *salary cap* e della *luxury tax*, con un particolare *focus* sui vantaggi che esse comportano e sui motivi per cui tali previsioni dovrebbero essere adottate anche dal calcio europeo; sulle difficoltà di applicazione delle stesse (incontrate in passato negli USA, con riferimento al diritto *antitrust* americano, ma tuttora superate), nonché sulle probabili criticità che si potrebbero riscontrare in caso di loro concreta adozione in ambito continentale; senza chiaramente tralasciare l'analisi delle più recenti e innovative regolamentazioni promanate dalla UEFA e volte ad avvicinarsi ai risultati statunitensi in materia di "*competitive balance*"

(i.e. *UEFA Club Licensing and Financial Fair Play Regulations*) e del *benchmark* comparativo dei risultati ad oggi ottenuti a livello europeo e nazionale.

In conclusione, alla luce di tutto quanto analizzato, si prospettano e si auspicano, a parere degli scriventi, una serie di interventi ulteriori da parte dei legislatori sportivi, magari proprio prendendo spunto dall'esempio nordamericano, tenuto conto che, gli interventi sino ad oggi operati non sono ancora stati in grado di migliorare la sostenibilità economica del sistema (ben lontana appare ancora la prosperità di ricavi delle ricche franchigie nordamericane), né di raggiungere il tanto agognato equilibrio tra i vari *competitors*, con la conseguenza di non favorire nemmeno l'aumento dei ricavi e l'interesse di un pubblico diverso dalla *fanbase* tradizionale.

5. *Il D.A.SPO nei confronti dei dirigenti sportivi*

Filippo Bisanti commenta una recente sentenza della Corte di Cassazione (febbraio 2017) in tema di rilevanza penale della condotta di tre dirigenti di una squadra di calcio che, vistosi fischiare un rigore "contro" durante gli ultimi minuti di una partita ufficiale del campionato della Lega Nazionale Dilettanti, accedevano al campo protestando animatamente contro il direttore di gara, tanto da indurlo a decretarne anticipatamente il termine.

Condannati in primo grado per i reati di tentata violenza privata e invasione di campo, in appello veniva altresì irrogata nei loro confronti anche la pena accessoria del D.A.SPO.

La sentenza della S.C., emessa a seguito di ricorso esperito dagli imputati, passa in rassegna l'istituto del D.A.SPO. giudiziario, focalizzando l'attenzione sull'onere motivazionale che deve caratterizzare il provvedimento.

Inoltre, la Cassazione è chiamata a pronunciarsi in ordine alla configurabilità dell'illecito di invasione di campo anche nei confronti dei dirigenti di un *club*, la cui tesi difensiva si è articolata, per converso, nell'eccepire la loro estraneità nella latitudine applicativa del reato giacché soggetti autorizzati ad accedere al rettangolo di gioco in seno alle norme federali.

La sezione economica include due interessanti articoli che si concentrano sulle diverse fasi della organizzazione, promozione e valutazione economica di un evento sportivo. La recente auto-esclusione del Comune di Roma alla candidatura per le olimpiadi estive del 2024 ha riaperto un dibattito, non solo politico, sull'opportunità o meno di ospitare un grande evento sportivo; opportunità che è di promozione della immagine di un territorio, di attrazione di investimenti e di ritorni economici. Accanto alle opportunità emergono i rischi connessi alla gestione di *budget* così ampi, spesso senza filtri o controlli: sprechi, casi di corruzione, effetti di spiazzamento del turismo "tipico" e fenomeni di inflazione associati alla organizzazione di un evento sportivo sono spesso emersi in analisi *ex-post* di tipo economico con riflessi giudiziari rilevanti.

6. *Relationship Marketing negli eventi sportivi professionistici: il ruolo dei promotori e degli organizzatori*

Tommasina Pianese propone un diverso approccio all'analisi delle strategie di *relationship marketing* associate alla organizzazione di eventi sportivi. Rispetto al tradizionale approccio in cui l'enfasi è posta sull'operato degli organizzatori degli eventi, sia di quelli che si svolgono con cadenza regolare nello stesso luogo, che di quelli "itineranti", l'autrice si concentra sul ruolo complementare di organizzatori *tout-court* e promotori, questi ultimi ritenuti attori altrettanto rilevanti nell'ambito dell'evento sportivo. In particolare, si evidenzia la loro importanza nell'elaborazione ed implementazione di strategie di marketing la cui portata si dipana in un orizzonte temporale che non si esaurisce con lo svolgimento dell'evento, ma che produce la sua utilità sul medio-lungo periodo. Viene dunque rilevato il ruolo dei soggetti promotori, le cui linee strategiche condizionano i singoli comitati organizzatori nelle iniziative di *relationship marketing* adottate sia sul *mass* che sul *business market* sportivo, con un invito ad approfondire nuove linee di ricerca, in particolare in ambito empirico, attraverso le quali sia possibile inquadrare l'insieme delle strategie di marketing relazionale adottate nei confronti dei diversi operatori che gravitano intorno all'evento sportivo, e attraverso analisi di tipo longitudinale, valutarne l'impatto sulla relazione intrattenuta dagli attori del *mass* e *business market* sportivo. L'invito è a concentrarsi sull'analisi del mix di strategie di marketing, in particolare di quello relazionale, poste in essere sia dagli organizzatori che dai promotori degli eventi, considerando sia le azioni condotte verso i partner dell'evento (B2B), che quelle rivolte agli spettatori/consumatori (B2C).

7. *The Economic Impact of Euro 2016. Methodological aspects*

Gouguet e Lepetit propongono uno studio focalizzato sui Campionati Europei di Calcio disputati in Francia nella estate del 2016. Gli autori si soffermano sulle questioni di tipo metodologico associate alla valutazione economica di un grande evento sportivo, proponendo una propria stima dell'impatto economico dell'evento EURO 2016 sull'economia dell'area interessata da tale evento. Vengono inizialmente discusse le perplessità rispetto ad altri approcci adottati in passato per studiare la portata degli eventi sportivi; in particolare si critica la tendenza a sovrastimare i risultati economici in quanto poco inclini a considerare lo scenario alternativo nel quale si sarebbe trovato il territorio deputato ad ospitare l'evento nel caso in cui questo non avesse avuto luogo. Partendo da questi presupposti, ed identificando in modo più puntuale cosa va inteso per "impatto economico", gli autori effettuano una valutazione del valore aggiunto prodotto dall'evento per le aree interessate, piuttosto che considerare il volume di affari generale. Tenendo conto tanto degli "effetti di sostituzione" che degli "effetti di spiazzamento", e selezionando come *best practice* un approccio di tipo keynesiano, gli autori stimano in poco meno di un miliardo di euro l'impatto economico diretto per le aree interessate da EURO

2016 e in circa 1,2 miliardi quello complessivo. A questi vanno aggiunti i circa 117.150 mesi di lavoro equivalenti, pari a poco meno di 10.000 unità di lavoro a tempo pieno create, con un gettito fiscale di poco inferiore agli 80 milioni di euro. È il primo studio di cui siamo a conoscenza che presenta numeri così dettagliati sull'impatto economico di EURO 2016 sulla economia francese.

8. *Le modalità di affidamento degli impianti sportivi comunali alla luce del nuovo codice dei contratti pubblici*

Stefano Venturi, prendendo spunto dall'introduzione del nuovo Codice dei Contratti Pubblici (D.Lgs 50/2016) coglie l'occasione per delineare le regole procedurali per la scelta del gestore degli impianti sportivi pubblici comunali.

Dirimente ai fini di una corretta mappatura delle modalità di affidamento a terzi degli impianti sportivi è la distinzione tra "mere aree" ove è possibile praticare dello sport, ubicate anche disordinatamente sul territorio, ed "impianti sportivi in senso stretto", ossia le aree attrezzate caratterizzate da strutture idonee alla pratica dello sport secondo i canoni dell'ordinamento giuridico sportivo.

Il suo contributo approfondisce esclusivamente la gestione degli "impianti sportivi in senso stretto".

Questa tipologia si distingue tra impianti con rilevanza economica ed impianti privi di rilevanza economica, precisando che, pacificamente, i primi sono quelli la cui gestione è remunerativa e quindi in grado di produrre reddito, mentre i secondi sono quelli la cui gestione non ha tali caratteristiche e va quindi assistita in termini economici dall'ente locale.

Viene evidenziato che alla luce del nuovo d.lgs. 50/2016 la scelta del gestore ai fini della gestione dell'impianto necessita in ogni caso del ricorso all'evidenza pubblica.

Ciò che può mutare è esclusivamente la procedura attraverso cui si intercetta il gestore, e questo in ragione che l'impianto sia con rilevanza economica ovvero privo di rilevanza economica.

In dettaglio, laddove l'impianto abbia rilevanza economica, la fisiologica modalità di affidamento è quella della concessione di servizi, mentre laddove l'impianto sia privo di rilevanza economica, la fisiologica modalità di affidamento è quella dell'appalto di servizi.

A queste due modalità di affidamento che si possono ritenere fisiologiche Venturi affianca l'ipotesi di un affidamento con esonero dal procedimento ad evidenza pubblica nel caso in cui l'affidamento, adeguatamente motivato, sia a beneficio di un soggetto privo dello scopo di lucro ed in funzione di compartecipazione alla gestione di un servizio di interesse pubblico fuori mercato, ossia inidoneo a vulnerare direttamente ovvero indirettamente gli interessi del mercato rilevante.

In questi termini, infatti, la Corte di Giustizia ha statuito che è legittimo un affidamento diretto, in assenza di qualsiasi forma di pubblicità, ad associazioni

senza scopo di lucro, purché il contesto convenzionale in cui si svolge l'attività delle associazioni contribuisca effettivamente a finalità sociali e al perseguimento degli obiettivi di efficienza di bilancio, nei limiti in cui le convenzioni concluse con le associazioni non solo siano idonee a contribuire in concreto alla realizzazione degli obiettivi specifici, ma vengano previste altresì adeguate forme di controllo relative al rimborso delle spese sostenute dalle associazioni medesime.

Il fondamento di questa terza modalità di affidamento trova origine nei principi della giurisprudenza della Corte di Giustizia elaborati nell'ambito degli affidamenti dei servizi sociali, che per analogia possono ragionevolmente essere estesi ai servizi sportivi, in quanto non solo tali servizi trovano naturale e storica collocazione nel medesimo contesto dei servizi c.d. particolari di cui all'allegato IX del Codice, ma altresì, perché trattasi di attività strumentali alla gestione di servizi di pubblico interesse che hanno come scopo esclusivo il benessere psicofisico della persona e quindi pacificamente riconducibili all'ambito di attività con finalità sociale.

9. *Il Caso "CAMILA GIORGI": il tesseramento cosciente e volontario contro la presunzione di tesseramento*

Pier Antonio Rossetti affronta il controverso caso che ha visto coinvolta Camila Giorgi.

In primo grado, la nota tennista è stata squalificata dal Tribunale Federale per non aver accettato la convocazione in nazionale per l'incontro di FED CUP Spagna-Italia dell'aprile 2016, contravvenendo agli obblighi di cui agli artt. 1, comma 4, e 19, comma 1, del Regolamento di Giustizia FIT.

La giocatrice ha proposto reclamo avanti la Corte Federale d'Appello, sollevando l'improcedibilità dell'azione esercitata dalla Procura, perché all'atto della convocazione non era "tesserata" per la FIT, la quale quindi non avrebbe avuto alcun potere giurisdizionale in merito.

La Corte d'Appello ha affermato il proprio difetto di giurisdizione, ritenendo insuperabile il presupposto del "tesseramento" alla luce dell'interpretazione delle norme dell'Ordinamento Federale.

Da ultimo però, il Collegio di Garanzia dello Sport, riunito a Sezioni Unite, ha ribaltato l'esito del giudizio di secondo grado, introducendo, con le motivazioni depositate il 12 settembre 2017, una teoria "innovativa".

Il Collegio ammette infatti una forma di "tesseramento sostanziale", inteso quale "rapporto giuridico-sportivo" che può derivare dal solo fatto di aver intrattenuto una "relazione" di tipo organizzativo con la federazione, indipendentemente dal fatto che sia stata rilasciata o meno una tessera.

L'articolo, muovendo dall'analisi della sentenza della Corte d'Appello Federale, affronta il tema del tesseramento e del conseguente assoggettamento al vincolo di giustizia sportiva, giungendo ad evidenziare diverse criticità del ragionamento logico-giuridico del Collegio di Garanzia dello Sport.

Infatti, sostenere che il tesseramento non deriva dal rilascio della tessera ma anche solo “*dalla sussistenza di una relazione tra una persona e la FIT, sia di contenuto organizzativo, sia relativa allo svolgimento di una attività sportiva*”, vuol dire creare grande incertezza sull’individuazione dei presupposti del tesseramento e del momento da cui esso decorre, rischiando di assoggettare al vincolo sportivo anche chi non ha espressamente manifestato la volontà di tesserarsi.

Infine, l’autore si interroga sulla stessa ammissibilità tecnico-giuridica della convocazione in nazionale, visto che la tennista non godeva del cosiddetto “*good standing*”, essendo controversa la sua osservanza delle norme FIT e il suo stesso assoggettamento alla giurisdizione federale.

Una possibile situazione paradossale: una squalifica inflitta per non aver accettato una convocazione giuridicamente inammissibile.

* * *

A conclusione di questo editoriale, desideriamo ringraziare a nome di tutto il Comitato Scientifico e del Comitato di Redazione di RDES, il Prof. Raul Caruso dell’Università Cattolica di Milano, che sin dall’inizio della nascita della Rivista ha diretto magistralmente la sua sezione economica. Raul ci ha insegnato la cura per il dettaglio, la rigorosa analisi scientifica, il valore della ricerca empirica, assurgendo a modello di professionalità e di umanità per tutti coloro che, come noi, hanno la fortuna di conoscerlo e lavorare con lui.

Da questo numero in poi, tale sezione sarà affidata alla bravura del Prof. Marco di Domizio dell’Università degli Studi di Teramo che ci onora di essere un nuovo membro della famiglia RDES: in bocca al lupo!

Bruxelles - Roma, 18 Settembre 2017

*Salvatore Civale, Michele Colucci,
Marco Di Domizio, Durante Rapacciuolo*