

INDICE

Editoriale RDES 2/2020

FROM THE SPANISH FLU TO COVID19: WHILE THERE IS FOOTBALL
THERE IS HOPE!

by *Durante Rapacciuolo* 9

LE PROVE NEL GIUSTO PROCESSO SPORTIVO TRA ESIGENZE DI
CELERITÀ E RISPETTO DEL PRINCIPIO DISPOSITIVO

di *Enrico Fanesi* 19

1. Rilievi introduttivi 20
2. Il richiamo al codice di procedura civile quale regola sussidiaria
di riferimento: enfattizzazione del principio dispositivo del
processo sportivo 21
3. Il giusto processo sportivo e il sistema delle prove nel codice CONI ... 22
4. Analogie con il rito del lavoro: atti introduttivi e poteri ufficiosi
del giudice 24
5. Prove in appello: differenze rispetto all'art. 345 c.p.c. 27
6. I mezzi di prova previsti dal codice di giustizia sportiva della FIGC
alla luce delle modifiche introdotte nel 2019 28
7. Prove atipiche nel giudizio relativo alla sussistenza di illeciti disciplinari
nel calcio 32
8. Riflessioni conclusive 34

FOOTBALL PREMATURE END ACROSS EUROPE DUE TO COVID-19
AND EU COMPETITION LAW CONCERNS

by *Amedeo Polichetti* 39

1. Introduction 40
2. The Antitrust complaints filed at the national level 41
 - 2.1 Belgium 42
 - 2.2 France 42
 - 2.3 The Netherlands 43
 - 2.4 Preliminary observations on the national rulings 43
3. Analysis of the NFAs' decisions from an EU competition law
perspective 44
 - 3.1 The NFAs' decisions in the light of article 101(1) TFEU 44
 - 3.2 The potential restrictive nature of the NFAs' decisions 46
 - 3.3 The potential restrictive effects arising from the NFAs' decisions 48
 - 3.4 Possible justification in the light of *Meca-Medina* and Article
101(3) TFEU 51
 - 3.4.1 *Wouters/Meca Medina* 51
 - 3.4.2 Article 101(3) 53
4. Observations on the rulings issued by the authorities and courts
involved at the national level 53
 - 4.1 Belgium 54
 - 4.2 France 56

| | | |
|-----|--|----|
| 4.3 | The Netherlands | 56 |
| 4.4 | Final observations on the national rulings | 57 |
| 5. | Conclusion | 58 |

LA COMMISSIONE D'INTERMEDIAZIONE CORRISPOSTA ALL'AGENTE DI CALCIATORI E IL SUO REGIME IVA NEL DIRITTO E NELLA GIURISPRUDENZA UE

| | |
|---|----|
| di <i>Niccolò Emanuele Onesti e Andrea Cattaneo</i> | 59 |
| 1. Introduzione | 60 |
| 2. La competenza dell'Unione europea in ambito fiscale e sportivo | 61 |
| 3. Il Regolamento FIFA " <i>on Working with Intermediaries</i> " | 63 |
| 4. La sentenza <i>Baumgarten Sports & More</i> | 70 |
| 5. L'attività di intermediazione nel trasferimento di atleti professionisti nel diritto dell'UE | 73 |
| 6. Il regime fiscale dell'agente sportivo in Italia | 76 |
| 7. Conclusione | 82 |

LE CLAUSOLE FISCALI DEL CONTRATTO DI LAVORO SPORTIVO ALLA LUCE DELLA GIURISPRUDENZA DEL CAS

| | |
|---|----|
| di <i>Mario Tenore</i> | 85 |
| 1. Introduzione | 86 |
| 2. Considerazioni preliminari in materia di contratto di lavoro e relativi obblighi fiscali | 86 |
| 3. Gli accordi economici del contratto di lavoro sportivo e la giurisprudenza TAS | 89 |
| 3.1 Premessa su accordi al lordo e accordi al netto | 89 |
| 3.2 La giurisprudenza del TAS in materia di clausole economiche | 90 |
| 4. La giurisprudenza del TAS in materia risoluzione del contratto di lavoro | 92 |
| 5. Brevi considerazioni finali | 94 |

THE ECHR DEMANDS A FAIR TRIAL IN THE MATTER OF *ALI RIZA AND OTHERS VERSUS TURKEY*

| | |
|--|-----|
| by <i>Reto T. Annen</i> | 95 |
| 1. Introduction | 96 |
| 2. Facts concerning application no. 30226/10 | 96 |
| 2.1 Background of the dispute | 96 |
| 2.2 Proceedings before the TFF | 97 |
| 3. Considerations of the Court | 98 |
| 3.1 Compulsory nature of proceedings before the Arbitration Committee of the TFF | 98 |
| 3.2 Lack of independence and impartiality of the Arbitration Committee of the TFF | 99 |
| 4. Legal Analysis | 102 |
| 4.1 Claims to arbitrators in arbitration proceedings regarding independence and impartiality | 102 |
| 4.2 The influence of <i>Mutu and Pechstein v. Switzerland on Ali Riza and others v. Turkey</i> | 104 |
| 4.3 Importance of the present judgment for sport and football | 106 |

THE PECULIAR ITALIAN LEGAL FRAMEWORK OF FOOTBALL COACHES

| | |
|---|-----|
| by <i>Marcello Presilla and Alessandro Mosca</i> | 109 |
| 1. Introduction | 110 |
| 2. The Italian landscape: Law n. 91/1981 | 111 |
| 3. Collective bargaining agreements and standard employment contracts | 113 |
| 4. Salary conditions | 114 |
| 5. Method of payment and currency | 116 |
| 6. Employment process | 117 |
| 7. Dismissal and dispute resolution clause | 117 |
| 8. Limits to the coach's extra activities | 119 |
| 9. General obligations for both parties | 120 |
| 10. Football coaches and agents | 122 |
| 11. Licenses | 125 |
| 12. Taxation | 129 |
| 13. The Beckham law and the current Italian law establishing a special tax regime | 132 |
| 14. Conclusion | 133 |

SPORT DATA RIGHTS, GDPR AND LEGAL PROTECTION FOR ATHLETES PRIVATE DATA

| | |
|---|-----|
| by <i>Zia Akhtar</i> | 135 |
| Introduction | 136 |
| 1. Database rights and protection mechanism | 138 |
| 2. Sui generis right and data protection | 142 |
| 3. Exposing the gaps in data base rights | 146 |
| 4. GDPR and public interest protection | 149 |
| Conclusion | 154 |

INTELLIGENZA COLLETTIVA E VALORE DI MERCATO DEI CALCIATORI: IL CASO *TRANSFERMARKT*

| | |
|--|-----|
| di <i>Marco Di Domizio, Raul Caruso, Bernd Frick</i> | 155 |
| Introduzione | 156 |
| 1. Web communities e utilizzo dei relativi dati: il caso <i>Transfermarkt</i> | 157 |
| 2. Descrizione del dataset | 159 |
| 3. Descrizione del modello, strategia empirica e risultati | 162 |
| 4. Conclusioni | 167 |

NOTE ALLE CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE DELLA CORTE DI GIUSTIZIA NELLE CAUSE C-155/19 E C-156/19

OSSERVAZIONI, A PRIMA LETTURA, SULLE CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE PRESSO LA CORTE DI GIUSTIZIA CIRCA LA NATURA DELLE FEDERAZIONI SPORTIVE (rese il 1° ottobre 2020 nelle Cause Riunite C-155/19 e C-156/19)

| | |
|--|-----|
| di <i>Piero Sandulli</i> | 175 |
| 1. Posizione del tema | 176 |
| 2. Considerazioni dell'Avvocato generale | 176 |

| | | |
|----|--|-----|
| 3. | Le conclusioni suggerite alla Corte di Giustizia | 178 |
| 4. | Analisi critica delle conclusioni | 179 |
| 5. | I quesiti del Consiglio di Stato | 179 |
| 6. | Conclusione | 181 |

LA NATURA GIURIDICA DELLE FEDERAZIONI SPORTIVE:

The game must go on!

Conclusioni dell'Avvocato Generale, presentate il 1° ottobre 2020, nelle cause riunite C-155/19 e C-156/19

| | |
|---|-----|
| di <i>Ilaria Sticchi</i> | 183 |
| 1. Introduzione | 184 |
| 2. Ricognizione della recente giurisprudenza amministrativa nazionale sulla natura giuridica delle federazioni sportive | 184 |
| 3. Le questioni pregiudiziali sottoposte alla Corte di Giustizia cause riunite C-155/19 e C-156/19 | 186 |
| 4. La nozione di “organismo di diritto pubblico” a livello nazionale ed europeo | 190 |
| 5. Le conclusioni dell'avvocato generale ed il ragionamento sotteso | 192 |
| 6. La sentenza della Corte di Giustizia su rinvio pregiudiziale della Corte dei Conti sulla natura delle federazioni sportive, lato contabile | 193 |
| 7. Prime osservazioni sulle conclusioni dell'avvocato generale nelle cause riunite | 196 |

NOTA A SENTENZA

L'INTERPRETAZIONE DI UNA NORMA SPORTIVA: *LEX MINUS DIXIT QUAM VOLUIT?*

Sentenza della Corte di Appello della Federazione Italiana Pallacanestro, n. 16 del 26 Febbraio 2020

| | |
|---|-----|
| di <i>Gabriele Toscano</i> | 199 |
| 1. Introduzione | 200 |
| 2. Il provvedimento del Giudice sportivo | 200 |
| 3. La decisione della Corte Sportiva di Appello | 200 |
| 4. L'interpretazione delle norme ed il ruolo del Giudice sportivo | 201 |
| 5. Alcune criticità in merito all'interpretazione della norma sportiva: un (primo) confronto con l'art. 34 R.G. | 202 |
| 6. Considerazioni (critiche) conclusive | 204 |

GIURISPRUDENZA ORDINARIA

| | |
|--|-----|
| Conclusioni dell'Avvocato Generale M. Campos Sánchez-Bordona, presentate il 1° ottobre 2020, nelle cause riunite C-155/19 e C-156/19: Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC) e al. | 209 |
|--|-----|

GIURISPRUDENZA SPORTIVA

| | |
|--|-----|
| Sentenza della Corte di Appello della Federazione Italiana Pallacanestro, n. 16 del 26 Febbraio 2020 | 239 |
|--|-----|