

## Editoriale RDES 3/2019

### THE RISK OF A POLARIZED ANTI-DOPING POLICY IN SPORTS

di *Durante Rapacciuolo*\*

Is the sports' world under the influence of a new Cold War between the Western countries and Russia?

This is at least what believes Sir Craig Reedie, GBE, the exiting WADA President, and British representative on the IOC-International Olympic Committee Executive Board. He wrote an open letter to assert the validity of the WADA strategy in dealing with the Russia doping scandal.

The intention was sending a clear message to some countries' authorities about the risk of politically polluting the anti-doping policies and the sport itself.

The WADA President rejects the critical declarations of sports operatives and politicians about an alleged WADA softness towards the Russian doping.

He wrote: "Emotions are running understandably high. With Russian relations returning to Cold War levels of frostiness, there has been much recent public criticism of WADA for permitting and even enabling rehabilitation. But little has been accurate in describing WADA's limited powers, the justification for this week's decision and the very strong conditions applied. In particular, the accusation that WADA – and me personally – have pandered to the interests of money over clean sport are totally untrue, and deeply offensive".<sup>1</sup>

When he recalled the Cold War frostiness glooming the relations with Russia, maybe Sir Craig Reedie alluded to a meeting at the White House,<sup>2</sup> convened

---

\* Responsabile referaggio della *Rivista di Diritto ed Economia dello Sport*.

<sup>1</sup> "An Open Letter on Russian Anti-Doping Compliance from Sir Craig Reedie, President of the World Anti-Doping Agency", 24 September 2019, WADA Newsroom; [www.wada-ama.org/en/media/news/2018-09/an-open-letter-on-russian-anti-doping-compliance-from-sir-craig-reedie-president](http://www.wada-ama.org/en/media/news/2018-09/an-open-letter-on-russian-anti-doping-compliance-from-sir-craig-reedie-president).

<sup>2</sup> Global Athletic Community Calls for Reform of World Anti-Doping Agency; October 31, 2018, White House Office of National Drug Control Policy, Press Release; [www.whitehouse.gov/briefings-statements/global-athletic-community-calls-reform-world-anti-doping-agency/](http://www.whitehouse.gov/briefings-statements/global-athletic-community-calls-reform-world-anti-doping-agency/).

by the Office for the National Drug Control Policy or ONDCP, together with USADA. The meeting was attended by the WADA Vice-President and Norwegian Sport Minister and seven other countries' sports and NADO representatives.

This meeting voiced critical comments about the alleged WADA weakness in implementing anti-doping policies with Russia and monitoring the NADOs, demanding also immediate reforms of the WADA, which really meant a change at the top of the WADA management.

That White House "global" meeting was followed by a press release of the same White House ONDCP Director, published on May 20, 2019<sup>3</sup> to call for urgent reforms of the WADA accompanied by a threatening request of reviewing the use of the funds allocated from the countries member to the World Anti-Doping Agency.

As if this campaign were not enough, amazingly, in a unique example of bipolarism in the American politics, in line with the White House positions, the US Congress is adopting the RADA or Rodchencov Anti-Doping Act<sup>4</sup> "To impose criminal sanctions on certain persons involved in international doping fraud conspiracies, to provide restitution for victims of such conspiracies, and to require sharing of information with the United States Anti-Doping Agency to assist its fight against doping, and for other purposes."

The Act would authorize the US federal police and judiciary agencies to investigate and prosecute doping in sport all over the world, whenever US athletes, sports associations and funds are involved. It criminalises international doping fraud conspiracies and allows American authorities an exceptional control over international sport events.

In October 2019 the House of Representatives has passed this Act, which is now pending before the Senate.

This global extra-territoriality application of the American penal system is the most dangerous element for both WADA and IOC, which are trying to block the extra-territoriality clause.

While expressing his favor for the provision for transferring information between jurisdictions and NADOS, Sir Craig Reedie showed his worries about the fact that American jurisdiction "... might create liability in other parts of the world". Along the same line, an IOC spokesman expressed concern because the RADA might put athletes from the 206 National Olympic Committees competing in an international sports event, wherever it be located, under the scope of the US criminal code.<sup>5</sup>

<sup>3</sup> ONDCP Urges World Anti-Doping Agency to Continue to Progress on Governance Reforms; [www.whitehouse.gov/briefings-statements/ondcp-urges-world-anti-doping-agency-continue-progress-governance-reforms/](http://www.whitehouse.gov/briefings-statements/ondcp-urges-world-anti-doping-agency-continue-progress-governance-reforms/); May 20, 2019.

<sup>4</sup> S.259 - Rodchenkov Anti-Doping Act of 2019; 116th Congress (2019-2020); [www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/259/text](http://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/259/text).

<sup>5</sup> Associated Press, November 9, 2019; <https://wtop.com/olympics/2019/11/ioc-wada-hire-dc-lobbyists-to-discuss-anti-doping-bill/>.

The Rodchenkov Anti-Doping Act takes the name from the Russian whistleblower the USA government has put under a protection program. The Russians consider him a traitor. This is another political difference, which adds to the controversies between the USA and Russia and jeopardizes the work of WADA and IOC aimed at keeping the sport and the anti-doping policy far away from the countries' politics.

The dangerous point for the welfare of the IOC and the world sports movement is that the application of the American reserve of extraterritoriality of their criminal law enforcement all over the world would imply the intervention of FBI agents chasing athletes and trainers and organizers in a stadium for athletics world championship or Olympics to catch doping evidences and even, maybe, arrest athletes and every other presumed guilty conspirator.

Indeed, the Russian scandal and the American obsession with WADA alleged softness in sanctioning the culprits, have paradoxically united polarized media and political parties behind the White House lead in charging against WADA.

It is quite extraordinary the NYTimes campaign to support the Congress and White House efforts to criminalize and sanction the entire world of the Russian sports for one hand.

On the other hand, the same paper disapproves the careful action of WADA on Russia aiming to get all the data available and take action only on grounds of solid evidences to defend it afterwards before the CAS panel.

But the USA political and sports institutions together with media prefer ignoring the existence of the sports domestic and independent jurisdiction, like the Court of Arbitration for Sport in Lausanne, Switzerland.

Amazingly, political declarations and media comments have just neglected the CAS awards on the Russia doping scandal. The CAS awards upheld the appeals of many Russian athletes, accused of illicit doping and sanctioned in 2018 without adequate and specific evidences by the IOC.

Therefore, rightly WADA became more careful in dealing with this sensitive Russian case and reinstated RUSADA, the Russian anti-doping agency in order to get all the indispensable evidences from the Russian laboratories to close the investigations and propose the justified sanctions.

However, the sad conclusion is that the RADA adoption means that the USA has no trust anymore in the WADA and IOC management of the anti-doping policies and prefers to make its own justice against the doping in sports.

The Russian state doping scandal is going on and again it is pending as a new case before the CAS.

In December 2019, the WADA Executive Committee decided a four-year ban of Russia from the Olympics and elite sport events, after the Investigations service discovered that the data provided by the Russian authorities have been tampered.

So, for the time being Russia is banned and the Russian athletes can participate as neutral to the next Olympics only if they can prove they are clean.

The Russian Anti-Doping agency is again considered not in conformity with the WADA standards and suspended.

Since Russian authorities have contested the ban, WADA has referred the case to the Court of Arbitration in Sport or CAS, which should adopt the awards next May before the Tokyo Olympics.

In the meantime, since the WADA ban on Russia does not apply to the EURO 2020 UEFA Football Championship, RUSADA the Russian anti-doping agency will help UEFA to make the anti-doping controls, notwithstanding the WADA have declared its non-conformity with the WADA rules.

“The Russian Anti-Doping Agency (RUSADA) will provide maximum assistance to the Union of European Football Associations (UEFA) in the doping control work during matches of the 2020 Euro Cup in Russia this summer, RUSADA Deputy Director General Margarita Pakhnotskaya told TASS on Wednesday”.<sup>6</sup>

However, since RUSADA’s membership in the World Anti-Doping Agency (WADA) is currently suspended, RUSADA admits that doping samples collected in Russia will be examined in foreign anti-doping laboratories.

RDES will follow the development of the Russian doping scandal, the CAS deliberations as well as the Rodchenkov Act when the US Senate will pass it. These decisions are sensitive and surely may have an extraordinary influence on the international anti-doping policies and the credibility of the WADA actions and the same IOC strategy in this field.

WADA and IOC are bound by the urgent ethical need of protecting a clean sport and clean athletes within the boundaries of the independent, domestic sports laws and jurisdictions, which have shown clear limits of capacity and effectiveness.

At the same time, they have to defend their anti-doping policies from the political interventions of some states, who apparently aim to play international politics across the sports and international elite sports events such as Olympics with a worldwide media audience and impact.

We hope that IOC and WADA will be able to pursue their autonomous anti-doping policies for a clean and ethical sport while keeping off the unjustified legal and political incursions of state authorities.

\*\*\*\*

Nel presente volume sono pubblicati i seguenti saggi:

---

<sup>6</sup> InfoRos, 06.02.2020, RUSADA to help UEFA with doping control at 2020 Euro Cup matches in Russia; Rhttp://inforos.ru/en/?module=news&action=view&id=104694.

## TUTELARE I VIVAI CALCISTICI: DIVERSE INTERPRETAZIONI DI UNA NECESSITÀ CONDIVISA

di *Davide Azzola*

Il presente contributo analizza le diverse interpretazioni che il concetto di “tutela dei vivai calcistici” ha assunto prima e dopo il cambiamento delle regole dello sport europeo, avvenuto a seguito delle sentenze *Bosman* e *Bernard* della Corte di Giustizia dell’Unione europea. In particolare, vengono esaminate le normative adottate dalle Istituzioni dell’UE, dalla FIFA, dall’UEFA e dalle federazioni sportive italiane, tra cui soprattutto la FIGC, giungendo alla conclusione che queste ultime stiano dando un’interpretazione diversa del concetto di “tutela dei vivai” offerto dalla Corte di Giustizia e non idonea ad assicurare un futuro professionale ai giovani atleti. La presenza di istituti giuridici come il vincolo sportivo e la “regola dei giovani” e di indennità non determinate mediante parametri predefiniti, che non riflettono gli effettivi costi di formazione sostenuti dalle società per l’addestramento dei giovani calciatori, infatti, induce a supporre che “tutela dei vivai” in Italia significhi preservare l’economia delle società sportive, piuttosto che salvaguardare la formazione e l’educazione dei giovani atleti attraverso i valori dello sport.

## L’APPLICAZIONE DEL REGIME DEI NEO RESIDENTI AGLI SPORTIVI PROFESSIONISTI

di *Giovanni Turri*

Il presente intervento si pone lo scopo di analizzare il regime dei neo-residenti di cui all’articolo 24 bis del Tuir introdotto dalla Legge di Bilancio 2017 e di valutare la sua applicabilità a quale tipologia di redditi prodotti dagli sportivi professionisti che intendono trasferire la propria residenza in Italia con lo scopo di fruire di questo regime agevolativo.

## L’APPLICABILITÀ DEL REGIME “IMPATRIATI” NEL SETTORE DEL CALCIO PROFESSIONISTICO

di *Mario Tenore*

Il decreto legge n. 34 del 30 aprile 2019, entrato in vigore in data 1 maggio 2019, ha introdotto alcune misure fiscali agevolative volte a stimolare la crescita economica. Tra queste misure, il Decreto ha modificato il cd. “regime impatriati”, previsto all’art. 16 del D.Lgs. n. 147 del 14 settembre 2015, introducendo norme specifiche per la categoria degli sportivi professionisti. Il presente articolo analizzerà il regime impatriati con particolare riferimento al settore calcistico and esaminerà le incertezze che tuttora contraddistinguono la sua applicazione.

## LE PRIME LINEE GUIDE PUBBLICATE PER L'ANALISI COSTI-BENEFICI DEGLI EVENTI SPORTIVI

di *Jérôme Massiani e Riccardo Granaglia*

Il contributo di Massiani e Granaglia si propone di diffondere alla platea dei lettori di RDES i contenuti della pubblicazione delle prime Linee Guida per l'Analisi Costi Benefici dei mega eventi realizzato per il Consiglio dello Sport olandese. Alla vigilia della messa in moto della macchina organizzativa della prossima XXV Olimpiade invernale di Milano e Cortina del 2026, cresce, nel mondo accademico e fra i cittadini, l'esigenza di monitorare, con metodi rigorosi, le ricadute economiche, sociali ed ambientali di eventi di questa portata. Questo contributo cerca di chiarire quali criteri sono stati utilizzati, con specifici approfondimenti sia sulla computazione di Costi e Ricavi espliciti, sia con l'indicazione di metodologie specifiche attraverso le quali misurare gli effetti dei grandi eventi in termini di reddito, occupazione, benessere fisico e ricaduta sul territorio.

## LA NATURA GIURIDICA DELLE FEDERAZIONI SPORTIVE ITALIANE E IL RAPPORTO COL CONI ALLA LUCE DELLA SENTENZA DELLA CORTE DI GIUSTIZIA UE DELL'11 SETTEMBRE 2019, CAUSE RIUNITE C-612/17 E C-613/17 FIG E FISE CONTRO ISTAT E MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE

di *Piero Sandulli*

La decisione della Corte di Giustizia C 2019 – 705, dell'11 settembre 2019, verte sulle questioni della pregiudiziale comunitaria e la natura delle federazioni sportive, sollevate dalla Corte dei Conti, all'esito dei giudizi promossi dalla FIG e dalla FISE, nei confronti dell'ISTAT.

Dopo aver sinteticamente ricostruito l'iter dei giudizi di merito, l'Autore sofferma la sua attenzione sulle indicazioni fornite dai giudici di Lussemburgo, ponendo in rilievo come questi abbiano lasciato alla analisi dei giudici contabili italiani la valutazione del rapporto di piena dipendenza, o no, delle federazioni sportive dal Comitato olimpico.

Secondo l'interpretazione dell'Autore, le federazioni, non essendo soggetti pubblici, e non avendo una specifica dipendenza economica dal CONI non possono essere inserite nell'elenco ISTAT delle Amministrazioni partecipanti al conto consolidato dallo Stato.

## BREVI RIFLESSIONI SULL'ONERE DELLA PROVA IN MATERIA DI CONTRATTI DI SPONSORIZZAZIONE DELLE ASSOCIAZIONI SPORTIVE DILETTANTISTICHE: NOTA A CASS. N. 29707 DEL 14 NOVEMBRE 2019

di *Piero Sandulli e Pasquale Della Corte*

L'Articolo analizza la pronuncia n. 29707/19, con la quale la Suprema Corte si è pronunciata sulla possibilità di operare un accertamento analitico induttivo in tema di sponsorizzazioni da parte di una persona giuridica, in favore di un'associazione sportiva dilettantistica.

L'autore, dopo una breve ricostruzioni del caso in esame, sofferma l'analisi sulla materia delle prove all'interno del processo tributario chiarendo come sia onere del contribuente non solo dar prova di una contabilità formalmente corretta ma anche specificare il contenuto e il contesto spazio-temporale in cui il finanziamento è avvenuto, oltre all'effettiva e concreta dimostrazione dell'adempimento degli obblighi assunti.

## IL PRINCIPIO DELLA LIBERA CIRCOLAZIONE DELLE PERSONE E DELLA PARITÀ DI TRATTAMENTO LAVORATIVO, APPLICATI ALLE PRESTAZIONI SUPPLEMENTARI A FAVORE DI TALUNI SPORTIVI, CITTADINI EUROPEI

di *Ilaria Sticchi*

Nella sentenza in commento (C-447/18), la Corte è tornata ad occuparsi del tema della libera circolazione dei lavoratori all'interno dell'Unione europea.

In particolare, la Corte ha dichiarato che il Regolamento UE n. 492/2011, che si occupa del tema, ed in particolare la previsione contenuta nell'art. 7, para. 2, che prevede che un lavoratore cittadino di uno Stato membro gode sul territorio degli altri Stati membri degli stessi vantaggi sociali dei lavoratori nazionali, osta a una normativa di uno Stato membro che subordina il beneficio di una prestazione supplementare versata a taluni sportivi di alto livello che hanno rappresentato tale Stato membro, nell'ambito di competizioni sportive internazionali, alla condizione che il richiedente abbia la cittadinanza del suddetto Stato membro.

I giudici del Lussemburgo hanno ritenuto, infatti, che la prestazione supplementare oggetto della richiesta da parte del cittadino ceco, residente ora in Slovacchia, rientri nella nozione di "vantaggio sociale", ai sensi dell'art. 7, para. 2 del Regolamento UE n. 492/2011, e non in quella di "prestazione di vecchiaia", ai sensi del Regolamento n. 883/2004.

Il ragionamento sotteso per giungere a questa conclusione è che la finalità essenziale della prestazione è quella di ricompensare economicamente i suoi beneficiari per i successi da essi ottenuti in ambito sportivo in rappresentanza del

loro paese, ma anche e principalmente di conferire loro un prestigio sociale che gli permette di facilitare l'integrazione di questi lavoratori "migranti" nella società dello Stato membro ospitante.

Alla luce di questa importante considerazione della Corte, la nota a sentenza vuole essere un tributo al percorso di integrazione del diritto del lavoro europeo, anche nel settore dello sport, che è diventato a tutti gli effetti uno dei più importanti tools, in un'Europa segnata da una forte crisi identitaria, per agevolare l'integrazione dei cittadini europei nello spazio europeo delle diverse libertà riconosciute, tra cui quella della libera circolazione dei lavoratori europei.

## LA SOTTOSCRIZIONE APOCRIFA DEL TESSERAMENTO SPORTIVO: RISVOLTI PRIVATISTICI E TUTELA DELL'ATLETA

di *Gabriele Toscano*

L'autore commenta il provvedimento del Tribunale federale della Federazione Italiana Pallacanestro (FIP) n. 43 del 26 febbraio 2019 dove viene inibito per otto mesi un Presidente di una società sportiva per violazione all'art. 47 del Regolamento di Giustizia (R.G.) FIP.

Nella pronuncia in commento il Presidente di una società sportiva, essendo venuto a sapere da terzi dell'interesse di una cestista di voler prendere parte all'imminente campionato con la propria squadra, sottoscriveva egli stesso – al posto dell'atleta – il modulo di tesseramento federale (falsificando la firma della cestista), in modo da "velocizzare" le pratiche burocratiche.

Il commento, dopo una ricostruzione sistematica della natura giuridica del tesseramento sportivo, analizza i risvolti privatistici sottesi alla sottoscrizione apocrifa di un documento sportivo.

Nel caso di specie l'autore evidenzia come il tesseramento sportivo, atto tipico dell'ordinamento sportivo, presenta dei punti in comune con l'istituto del contratto *ex art. 1321 c.c.* ed *ex art. 1325 c.c.*, uno tra tutti l'accordo tra le parti, essendo un atto trilaterale tra l'atleta, la società sportiva e la Federazione sportiva.

Da ciò si evince che, indipendentemente dall'autonomia dell'ordinamento sportivo rispetto a quello statale, per certi atti (anche se regolati da norme interne delle singole Federazioni sportive) sono necessarie le forme di tutela previste dall'ordinamento statale.

Di conseguenza, nel caso del dirigente sportivo che appone una firma falsa sul modulo di tesseramento sportivo, questa può essere disconosciuta dall'atleta ai sensi dell'art. 214 c.p.c. con la conseguente nullità dell'atto per mancanza di un requisito essenziale *ex art. 1325 c.c.*

Se così non fosse, con siffatti comportamenti asimmetrici, si aprirebbe un quadro apocalittico nel panorama dei tesseramenti sportivi in quanto, approfittando dello stato di *free agent* di un atleta (nulla osta permettendo), gli potrebbe essere impedito di disputare un campionato in quanto tesserato, a sua insaputa, per un altro *team*.